
Études sociales 30–1

Copies types de productions écrites des élèves

Tirées de l'examen en vue de l'obtention du diplôme
de 12^e année de janvier 2023

Ce document est destiné principalement au(x) :

Élèves

Enseignants ✓ d'Études sociales 30–1

Administrateurs

Parents

Grand public

Autres

Copies types de productions écrites des élèves d'Études sociales 30–1 de 2023

Diffusion : Ce document est diffusé sur le [site Web d'Alberta Education](#).



Ce document est conforme à la nouvelle orthographe.

Dans le présent bulletin, le générique masculin est utilisé sans aucune discrimination et uniquement dans le but d'alléger le texte.

© 2023, la Couronne du chef de l'Alberta représentée par la ministre de l'Éducation, Alberta Education, Provincial Assessment Sector, 44 Capital Boulevard, 10044, 108^e Rue N.-O., Edmonton (Alberta) T5J 5E6, et les détenteurs de licence. Tous droits réservés.

Le détenteur des droits d'auteur autorise **seulement les éducateurs de l'Alberta** à reproduire, à des fins éducatives et non lucratives, les parties de ce document qui **ne contiennent pas** d'extraits.

Les extraits de textes de cet examen **ne peuvent pas** être reproduits sans l'autorisation écrite de l'éditeur original (voir page de références bibliographiques, le cas échéant).

Table des matières

Remerciements	1
Introduction	2
Question à réponse écrite d'Études sociales 30–1 de Janvier 2023	4
Question à réponse écrite I : Interprétation de sources	5
Question à réponse écrite II : Dissertation	8
Copies types de réponses aux questions à réponse écrite	9
· Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite I : Interprétation de sources Janvier 2023	9
· Copie avec la mention Satisfaisant (S)	9
Copies types de réponses aux questions à réponse écrite	12
· Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite I : Interprétation de sources Janvier 2023	12
· Copie avec la mention Habile (H)	12
Copies types de réponses aux questions à réponse écrite	17
· Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite I : Interprétation de sources Janvier 2023	17
· Copie avec la mention Excellent (E)	17
Copies types de réponses aux questions à réponse écrite	24
· Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite II : Dissertation Janvier 2023	24
· Copie avec la mention Excellent (E)	24
Catégories et critères de notation – Question à réponse écrite I Janvier 2023...	29
Catégories et critères de notation – Question à réponse écrite II Janvier 2023..	32



Remerciements

La publication de ce document n'aurait pas été possible sans la permission des élèves qui ont accepté de laisser publier leur écrit. Les copies de ces élèves ont aussi permis de continuer à définir les normes de rendement en production écrite pour cette version de l'examen d'Études sociales 30–1 en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année. Elles illustrent aussi les différentes approches des élèves pour répondre aux questions à réponse écrite.

Nous tenons à remercier sincèrement pour leur précieuse collaboration les chefs de groupes Erika Heger-Dorantes et Luc Normandin.

Nous tenons à exprimer nos plus sincères remerciements pour leur aide aux membres de la Direction de l'évaluation des études en français ainsi qu'à l'équipe de Document Production d'Alberta Education.

Vous pouvez nous envoyer vos commentaires et vos questions par courriel à Dwayne.Girard@gov.ab.ca ou à Nicole.Lamarre@gov.ab.ca.

ou par courrier à

Alberta Education
Provincial Assessment Sector
6^e étage, 44 Capital Boulevard
10044, 108^e Rue N.-O, Edmonton (Alberta) T5J 5E6

Vos commentaires sont les bienvenus.

Introduction

Les productions écrites qui figurent dans le présent document proviennent de l'examen d'Études sociales 30–1 en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année de janvier 2023. Les copies types reproduites dans le document constituent un nombre minime d'exemples de productions écrites des élèves. Vous trouverez dans le présent document deux exemples de copies types pour la Question à réponse écrite I, soit une copie avec la mention Satisfaisant (S) et une autre avec la mention Habile (H). Quant aux copies types de la Question à réponse écrite II, parmi les copies types choisies, une copie a obtenu la mention Satisfaisant (S) et une autre a obtenu la mention Excellent (E).

Sélection et utilisation des copies types

Les enseignants qui ont participé à la notation de janvier 2023 ont choisi les copies types de productions écrites des élèves qui figurent dans le présent document.

Durant leur préparation en vue de la session de notation, les chefs de groupe (enseignants choisis spécialement pour assister le personnel d'Assessment Sector durant la session de correction) ont passé en revue et ont validé les normes représentées par ces copies types. Les chefs de groupe ont ensuite utilisé ces copies types pour former les enseignants qui ont corrigé les questions à réponse écrite de l'examen d'Études sociales 30-1 en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année de janvier 2023.

À noter :

1. Ni le guide de notation ni les sujets de productions écrites ne veulent limiter les élèves à une seule façon d'aborder ou d'organiser le sujet de leur examen en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année.

Les élèves doivent se sentir libres de sélectionner ou d'organiser leurs éléments de façon à présenter leurs idées le mieux possible. En fait, une partie de la note de leur production écrite est attribuée à la pertinence du contenu, à l'organisation et aux stratégies de rédaction utilisées par l'élève.

Les productions écrites des élèves incluses dans ce document montrent quelques-unes seulement des différentes stratégies d'organisation et de rédaction qui ont été utilisées avec succès par les élèves en janvier 2023. Nous vous recommandons fortement d'avertir vos élèves qu'il n'existe pas de meilleure façon de produire les écrits que celle qui répond le mieux au but fixé par l'élève et à sa façon de communiquer ses idées sur le sujet.

Nous vous conseillons de ne pas tirer de conclusions quant aux approches similaires utilisées par les élèves lors de la production de leurs écrits.

2. Les copies types présentées dans ce document ne doivent pas servir de modèle d'instruction.

Étant donné que les productions écrites sont seulement des exemples et qu'elles répondent à un thème donné, il est important d'avertir les élèves de ne pas mémoriser le contenu de ces textes, de ne pas les utiliser lorsqu'ils rédigent des travaux en classe, ni même de les utiliser dans un prochain examen en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année. Les correcteurs des examens en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année et les employés d'Alberta Education prennent au sérieux la possibilité de plagiat ou de tricherie. Les conséquences pour les élèves sont graves.

Les élèves qui passeront les prochains examens en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année devraient analyser l'approche prise par les élèves qui ont atteint la norme d'excellence, et non pas leurs idées ou leurs mots. En fait, il est à espérer que la variété d'approches présentées dans ce document inspirera les élèves à prendre des risques — à expérimenter le vocabulaire, la syntaxe et l'organisation — dans l'espoir de développer un style personnel et d'entraîner le lecteur dans les idées qu'ils présentent.

3. Il est essentiel de ne pas oublier que chacune des copies types de ce document a été rédigée dans une situation d'examen, avec les contraintes que cela suppose.

En situation d'examen, les élèves rédigent une première ébauche. En leur donnant plus de temps et les ressources appropriées, nous nous attendons à ce que les élèves produisent des textes d'une meilleure qualité, en particulier en matière de clarté de leur communication.

Question à réponse écrite d'Études sociales 30–1 de Janvier 2023

Janvier 2023

Études sociales 30–1

Partie A : Questions à réponse écrite

Examen en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année

Description

Durée : 3 heures. Cet examen a été conçu pour être fait en 3 heures, mais, en cas de besoin, vous pouvez prendre jusqu'à 6 heures pour le faire.

Planifiez bien votre emploi du temps.

La **partie A : Questions à réponse écrite** comprend deux questions à réponse écrite qui valent 50 % de la note totale de l'examen d'Études sociales 30–1 en vue de l'obtention du diplôme de 12^e année.

Évaluation : Vos réponses seront évaluées selon les critères suivants :

Question à réponse écrite I :

Interprétation de sources

Pondération : 20 % de la note totale de l'examen

- Interprétation des sources
- Relations entre les sources
- Communication

Question à réponse écrite II :

Dissertation

Pondération : 30 % de la note totale de l'examen

- Analyse de la source
- Qualité des arguments
- Qualité des éléments de preuve
- Communication

N'écrivez votre nom nulle part dans ce livret d'examen ou sur vos écrits. Faites vos changements et corrections directement sur votre copie finale.

Directives

- Répondez aux **deux** questions à réponse écrite.
- Vous pouvez utiliser la version imprimée des ouvrages de référence suivants :
 - dictionnaire français, dictionnaire anglais ou dictionnaire bilingue
 - dictionnaire de synonymes ou thésaurus
 - guide de rédaction autorisé
 - guide de conjugaison
- Dans ce livret, des pages sont prévues pour votre plan et vos idées.
- C'est votre responsabilité d'imprimer (ou d'écrire à la main) et d'agrafer tout votre travail aux endroits désignés dans ce livret. Vous devez vérifier que tout a été fait correctement. À la page 7, on vous montre comment joindre votre copie finale au livret.

Directives supplémentaires pour les élèves qui utilisent le traitement de texte

- Utilisez des caractères faciles à lire de taille 12, écrivez à double interligne et insérez les entêtes et les pieds de page comme illustré à la page 7.

Directives supplémentaires pour les élèves qui écrivent à la main

- **Utilisez le papier fourni par l'école.** Notez qu'il n'y a pas de papier fourni dans ce livret pour le travail final écrit à la main.
- Écrivez votre copie finale à l'encre bleue ou noire.

Question à réponse écrite I : Interprétation de sources

Pondération : 20 % de la note totale de l'examen

Durée suggérée : 60 à 75 minutes

Nombre de mots suggéré : 500 à 1 400 mots

Analysez les trois sources présentées aux pages 2 et 3 et répondez à la question à réponse écrite de la page 5.

Question à réponse écrite I – Sources

Source I



Source II

L'histoire du Canada prouve que la diversité et l'inclusion fonctionnent. Elles ne fonctionnent pas simplement en tant que valeurs idéalistes : elles représentent le chemin vers la paix et la prospérité.

Ça n'a pas toujours été facile. Le chemin a parfois été cahoteux.

Nous devons être conscients que pour les peuples autochtones, la réalité canadienne n'a pas été – et n'est pas aujourd'hui – facile, équitable et juste. [...]

Comme dans bien d'autres nations, le Canada est en constant débat entre ceux qui souhaitent que nous formions un bloc restreint et que nous construisions des murs et les autres qui nous rappellent que nous sommes précisément qui nous sommes en raison de notre ouverture, de notre diversité et de notre capacité d'inclusion. [...]

Mais laissez-moi vous dire une chose. Je suis aujourd'hui le premier ministre du Canada parce que les Canadiens ont rejeté les forces qui nous auraient divisés.

Justin Trudeau, Premier ministre du Canada, 26 novembre 2015, Londres, Royaume-Uni

Source I Avec la permission de Cagle Cartoons

Source II Bureau du Premier ministre. Allocution prononcée par Justin Trudeau. « La diversité, force du Canada ». Londres, Royaume-Uni, 26 novembre 2015.

TO THE WOMAN IN THE HOME



HOW CAN A MOTHER REST CONTENT WITH THIS—

There are thousands of children working in tenements like the one in the picture. There are thousands of children working in mines and mills and factories. Thousands more are being wronged and cheated by society in countless ways. Is not this your business? Intelligent citizens who cared could change all this—provided always, of course, that they had the power of the ballot. Do you care? Mothers are responsible for the welfare of children—all children. Do your duty as a mother and demand Votes for Women.



WHEN SUCH CONDITIONS EXIST AS THIS?

Woman's Journal, 1912

Traduction :

À LA FEMME AU FOYER

COMMENT UNE MÈRE PEUT-ELLE AVOIR L'ÂME EN PAIX —
QUAND DE TELLES CONDITIONS EXISTENT?

Des milliers d'enfants travaillent dans des taudis tels que celui qui est illustré. Des milliers d'enfants travaillent dans des mines, des filatures et des usines. La société fait du tort à des milliers d'autres enfants, les trompe d'innombrables façons. Ne vous sentez-vous pas concernées?

Les citoyens intelligents qui se sentent concernés pourraient changer tout cela, mais – bien sûr – toujours à condition qu'ils aient le pouvoir du scrutin.

Vous sentez-vous concernées par cette situation? Les mères sont responsables du bien-être des enfants, de tous les enfants. Faites votre devoir de mère et exigez le Vote pour les Femmes.

Examinez les trois sources présentées aux pages 2 et 3, et répondez à la question à réponse écrite suivante.

Question à réponse écrite

Examinez chaque source.

***Rédigez votre réponse sous forme de paragraphes.
Dans votre réponse, vous devez :***

- **interpréter chaque source pour démontrer que vous comprenez comment chacune des sources est reliée au libéralisme**

ET

- **expliquer un lien ou plusieurs liens qui existent entre les trois sources**

Rappels pour la rédaction

- **Structurez** votre réponse.
- **Relisez** votre réponse et faites les corrections nécessaires.

Question à réponse écrite II : Dissertation

Pondération : 30 % de la note totale de l'examen

Durée suggérée : 90 à 105 minutes

Nombre de mots suggéré : 750 à 1 600 mots

Analysez la source suivante et répondez à la question.

Source

Le succès est le résultat de l'initiative et de l'autonomie de chacun. Ceux et celles qui ne possèdent pas ces qualités sont destinés à dépendre de l'aide du gouvernement.

Question à réponse écrite

Dans quelle mesure devrions-nous adopter la perspective idéologique ou les perspectives idéologiques présentées dans cette source?

Rédigez une dissertation dans laquelle vous devez :

- **analyser** la source de façon à **démontrer** que vous comprenez la perspective idéologique ou les perspectives idéologiques présentées dans cette source;
- **prendre** position sur cette question et **défendre** votre position;
- **appuyer** votre position et les arguments avancés en apportant des éléments de preuve basés sur vos connaissances en études sociales.

Rappels pour la rédaction

- **Structurez** votre dissertation.
- **Relisez** votre dissertation et faites les corrections nécessaires.

Copies types de réponses aux questions à réponse écrite

Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite I : Interprétation de sources Janvier 2023

Copie avec la mention Satisfaisant (S)

La première source démontre un homme blanc qui porte un chapeau avec des étoiles et un uniforme d'athlétisme avec des étoiles. L'homme court autour d'un champ de courses et il a transpiré fortement. L'homme court sur des haies qui dit « préjugé, discrimination et intolérance », il a manqué chaque haie et collecte les haies avec lui. Il y a une boîte avec les mots qui dit « La course avec laquelle nous avons encore des difficultés. » Évidemment, cet homme est président Abraham Lincoln un symbole pour l'États-Unis et les haies sont des symboles pour les injustices qui sont encore dans la société américaine. La source présente une perspective négative sur les mauvaises lois et comportements historiquement de l'États-Unis sur la discrimination, préjuger et intolérance la droite civile et comportement vers les individus. Un individu qui pour être en faveur de cette perspective peut être Viola Desmond qui proteste contre la ségrégation des noires et blancs Aux États-Unis durant de mouvement de droit civils les individus ont fait de plusieurs protestés et actions pour assurer et recevoir leur droit fondamentaux qu'ils ont mérités. Ils ont fait des protestés pour demande d'abolir la ségrégation entre les citoyens noir et blanc, de voter et contre les lois discriminatoires. La source représente l'idée qu'il y a des aspects du racisme qui sont encore présents dans L'États-Unis, un exemple plus récent est le mouvement de « Black Lives Matter» aux États-Unis en résultat de la mort de George Floyd. La caricature démontre que même que quelques-uns aspects du racisme et discrimination était éliminé il y a encore des difficultés qui doit être changé. La source est liée de libéralisme avec l'aspect de liberté pour chacun sans tenir compte de leur ethnicité ou culture.

Le deuxième source décrite une proclamation par première ministre Justin Trudeau qui parle des avantages et nécessite de diversité et inclusion. Il dit que le Canada doit être conscient avec les peuples autochtones. Il parle du débat au Canada avec l'inclusion et diversité ou les gens veulent créer les restreint et les murs et des autres qui veut a ouvert le Canada et soutenir la diversité et inclusion. Il a dit qu'il est élu en raison que le Canada ont rejetée les forces de division. La source à la perspective que le Canada doit être diverse, inclusive et facile, équitable et juste et respectueuse vers les individus différents pour un pays unifié, en paix et prospère. Les individus qui sont en accord de cette source peuvent être les peuples autochtones qui au passé sont discriminés et pas respectée à cause des mauvaises décisions du gouvernement canadienne. Un

exemple est les écoles résidentielles qui sont créées pour assimiler les enfants autochtones dans la culture européenne. La proclamation de Trudeau peut être assurée les peuples autochtones que leur doit fondements va être respectée. L'idéologie démontre dans la source était le libéralisme en aspect de l'importance et la protection de la diversité et inclusion au lieu d'assimilation.

Le dernier source était un imagé d'une femme riche qui prend soin de son fils dans une chambre, la femme semble en paix. Dans l'autre image à côté, il y a une famille pauvre qui travaille et crée les vêtements. Le texte au-dessous dit "Comment une mère peut-elle avoir l'Âme en paix quand de telles conditions existent ?" Il y a plus de texte qui dit qu'il a de milliers d'enfants qui travaillent dans les taudis tels et il y a les enfants qui travaillent dans des filatures et des usines et les milliers d'enfants sont fraudé par la société. Le texte dit que les citoyens intelligents peuvent changer des circonstances s'il a le droit de vote et que la responsabilité des mères été de demande pour le droit de vote pour sauver les enfants. La source était reliée à la période de mouvement soufrage, un temps de change sociale. Avant de ce mouvement les femmes n'a pas les droits similaires aux hommes, spécifiquement le droit de voter. Les individus qui sont nommés les suffragettes ont battu pour le droit de vote pour les femmes. Les individus qui sont en accord de cette source sont les suffragettes qui battu pour le droit civil des femmes. Un exemple spécifique est Emily Murphy, une femme significative dans le mouvement de soufrage. L'idéologie démontrée dans la source est le libéralisme en aspect du droit civil et égalité.

Les trois sources sont liées à l'idéologie du libéralisme une idéologie qui a la liberté a son basé. Le libéralisme a soutenu les droits fondements comme le doit de la liberté, du vivre, de religion, de culture de langues et de plus. Les trois sources mettent les droits fondements comme leur aspect spécifique du libéralisme. La première source parle du droit fondements pour tous les individus et que le gouvernement américain a besoin d'éliminer les aspects de racisme et discrimination dans leur pays qui été un problème qu'ils ont encore plus de difficultés encore en exemple du mouvement de droits civils aux États-Unis. Le

deuxième source parle de l'importance de la diversité et d'inclusion au Canada en exemple de l'importance à être conscient du peuple autochtones en exemple de l'histoire d'assimilation et écoles résidentielles. Le troisième source parle du droit de vote pour les femmes durant le mouvement du suffrage qui battu pour les droits et libertés fondamentales de femmes. En conclusion, le trois sources démontré l'aspect important du libéralisme qui sont nécessaires pour une société équitable et justes.

Copies types de réponses aux questions à réponse écrite

Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite I : Interprétation de sources Janvier 2023

Copie avec la mention Habile (H)

La première source montre une perspective politique du libéralisme moderne. La source décrit un homme qui traverse une course, mais il est arrêté par plusieurs signes, qui dit «Discrimination», «Préjugés» et «Intolérance». Ceci montre une perspective politique car il décrit le traitement injuste de quelques groupes dans les États-Unis. Il montre aussi une idéologie de libéralisme moderne car il demande pour l'égalité et la protection gouvernementales contre les injustices. Le message de l'artiste de la source est de critiquer certaines injustices d'États-Unis, et d'illustré comment le pays a encore des problèmes qui doit régler. L'auteur veut un gouvernement de libéralisme moderne qui a certaines restrictions pour protéger les minorités. L'auteur essaie de convaincre les lecteurs par montré un homme qui porte les vêtements avec les lignes et étoiles. Cet homme représente les États-Unis. Homme est entraine de courir mais il est frappé par plusieurs signes. Les signes qui dits les différents mots d'inégalité, crée les problèmes pour l'homme est lui force d'utilisé beaucoup plus d'énergie. L'auteur utilise cet désigne pour montrer comment les problèmes d'inégalité cause les États-Unis d'avoir un désavantage dans la course. Ça s'est montré pour démontrer aux lecteurs que la discrimination ne cause pas juste les problèmes pour les minorités, mais empêche tout le pays. Dans les États-Unis, il y a une histoire de discrimination. La minorité raciale était les esclavages, les personnes gaies n'avaient pas le droit a se mariés, et plusieurs personnes n'avaient pas la droite a le vote. Ces problèmes n'était pas libérale car ils ne donnés pas le droit au vote à tous les citoyens, mais le suffrage universel et la volonté des peuples sont les parties importantes de la libéralisme moderne. Il avait aussi les traitements injustes des minorités dans la société. L'auteur de la source suggère que

l'injustice sociale pourrait être réglé par les restrictions gouvernementales contre la discrimination. Une personne qui est d'une idéologie du libéralisme moderne serait en accord avec le texte, car un idée principe de la libéralisme moderne est l'égalité. Par contre, une personne qui n'est pas en accord avec ce texte dirait peut-être que les peuples ont le droit de faire ce qu'ils veulent. Le libéralisme classique veut que les personnes puissent faire ce qu'ils veulent, incluent la discrimination, sans d'intervention gouvernementale. Le texte montre une perspective politique du libéralisme moderne et démontre comment la discrimination empêche le progresse des États-Unis.

Le source 2 montre une parole du Premier ministre du Canada, Justin Trudeau. Même s'il était une parole du Premier ministre, la perspective du texte est encore sociale. Trudeau décrit comment ont devrait embrasser la diversité canadienne. Ceci montre une perspective sociale, car il parle de comment on voit les minorités dans nous société. La source est plutôt d'une idéologie du libéralisme moderne car il promouvoir la tolérance dedans la société. Il montre aussi qu'il respecte la volonté des peuples par dire que la diversité était un choix canadien par voter pour lui. Le message de Trudeau est que on devrait accepter le passé et célébré la diversité. Il parle de la diversité comme s'il nous définis comme canadiennes, et parle du passé du pays. Ceci inspire le patriotisme et encourage-les canadiennes d'accepter les autres. Le texte dit aussi qu'on devrait être conscients pour l'histoire canadiennes. Ceci faire une référence aux traitements des peuples autochtones. Le Canada à un histoire de discrimination et préjugés contre les peuples autochtones. Il avait les pensionnats, et le Loi sur les Indiens. Chacun à enlever les libertés chez les autochtones. Les pensionnats à servir a assimilé les premières

nations. Ils n'avaient pas la liberté de choisir leurs propre langue, croyance ou expression. Et le Loi sur les Indiens décrivait plusieurs choses que les personnes premières nations n'avaient pas le droit à faire. L'histoire de Canada a supprimé plusieurs libertés, mais Trudeau dit qu'il est important de reconnaître les erreurs du passé. Une personne qui n'est pas en accord avec Trudeau dirait qu'on ne devrait pas être inclusive car la diversité des idées cause les arguments et les désaccords. La parole de Trudeau exprime son souhaite que les peuples soient inclusifs et vive en paix.

La troisième source montre une perspective politique à la libéralisme moderne. Le point de texte est de convaincre les femmes à chercher le droit de vote. Ceci montre la perspective politique car il parle du droit de vote est sur les lois. Il montre aussi une idéologie du libéralisme moderne car il promouvoir le suffrage. Le message de l'auteur c'est qu'il y a certaines lois que les femmes ne seront pas en accord avec, alors il devrait avoir le droit de voté. Il essaie de convaincre les femmes de bataillé pour le droit de vote, par montrer une loi qu'il ne serait pas en accord avec. La source montre une loi qui laisse les jeunes enfants à travailleurs dans les usines. Il compare ces enfants a les enfants du lecteurs pour inspirer la sympathie envers les jeunes travailleurs. Il utilise cette sympathie pour encourager les femmes a voté par dirait « Faites votre devoir de mère et exigez le Vote pour les Femmes. » Le contexte du texte est probablement dans le Canada, ou les États-Unis quand les femmes n'avaient pas la droite de voté. Quand le Canada et les États-Unis ont reçu la droite de vote, il avait plusieurs restrictions. Seulement les blancs citoyens, avec du territoire et qui était un homme pourraient voter. Les femmes, comme citoyens, voulaient la droite de voté et prendre les décisions qui lui affecté. Par contre, il

avait plusieurs femmes plus traditionnelles qui ne voulait pas battre pour cette liberté. Cette source aurait pris place dans ce temps, et servirai à convaincre plus de femmes a chercher les liberté. Presque n’importe quelles suffragettes seraient en accord avec cette source. Il était important que plusieurs femmes travailler ensemble pour la liberté de vote, alors un journal qui encourager les femmes à joindre à la bataille serait beaucoup aimé par plusieurs suffragettes. Une personne contre cette source, cependant, dirait que c’était la responsabilité des hommes de prendre les décisions pour la bon de la famille. La source montre une perspective politique du libéralisme moderne qui essaie d’encourager les femmes a exigez pour le droit de vote.

Les trois sources ont plusieurs choses en commune. Chaque source démontre une perspective du libéralisme moderne. Chacun veut les liberté et d’égalité. Les premières deux sources sont chacun similaires car ils décrivent les problèmes de discrimination et la course envers l’inclusion. Mais, la source 1 montre une perspective négative, quand la deuxième est plus optimiste. La première dit que les États-Unis en « encore des difficultés » et décrit seulement les problèmes. La deuxième source, cependant, est plus optimiste est dit qu’on travers « le chemin vers la paix et la prospérité. » La première et troisième source sont similaires. Les deux ont une perspective politique sur la libéralisme moderne et chacun décrit les temps où il avait plus de discrimination. Mais la troisième source est au passé et parle seulement du suffrage des femmes. La première source, par contre, montre une perspective plus récente et moins spécifique. La troisième et deuxième sources ont les deux une idée de l’inclusion et les deux montrent un cas spécifique où un groupe n’était pas incluse. Mais, la deuxième source comment on peut

inclure les autres socialement et le troisième décrit comment on peut lui inclure politiquement. Chacun des sources demande pour les liberté et égalité mais chacun décrit d'une différente façon.

Copies types de réponses aux questions à réponse écrite

Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite I : Interprétation de sources Janvier 2023

Copie avec la mention Excellent (E)

La première source est une caricature politique qui démontre un homme en train de faire une course de haie, mais qui est ralenti par les barrières qu'il n'a pas pu surmonter. L'homme porte un chapeau avec des étoiles dessus une bande bleue, ainsi d'un costume avec plus d'étoiles et des rayures. L'homme est une représentation du fameux personnage « Oncle Sam », qui est souvent utilisé pour symboliser les États-Unis dans ce genre de caricature. Les barrières qu'il n'a pas pu surmonter se nomment « préjugés », « discrimination », et « intolérance », alors que l'auteur de la source laisse entendre que ces concepts sont des aspects que les États-Unis n'ont pas été capable de régler durant leur histoire, et que ces problèmes demeurent très présents dans l'état politique actuel de ce pays, évidente avec la légende : « La course avec laquelle nous avons encore des difficultés ». La perspective de la source selon l'auteur est contre la discrimination et semble vouloir avertir les gens à propos de ce problème ainsi de critique les politiques américaines qui ne font pas assez pour mener aux améliorations au sein de ce sujet. La source appuie les aspects fondamentaux du libéralisme qui dénotent que chaque personne devrait avoir des droits fondamentaux et cette source en particulière est liée avec les droits contre la discrimination et les droits d'égalité qui sont souvent présents dans des gouvernements démocratiques qui se basent dans l'idéologie libérale. Par extension, la source, parce qu'elle laisse sous-entendre les difficultés des personnes minoritaires aux États-Unis, est probablement aussi en accord avec le libéralisme moderne ou social. Cela est à cause du fait que les groupes minoritaires souffrent le plus de façon social, politique et économique et donc sont parfois plus dépendants sur l'assurance sociale pour vivre. Ce désavantage est fort lié avec les anciens pratiques de ségrégation et de discrimination systémique dans les États-Unis. Par exemple, même après avoir eu le droit de vote, les Américains noirs ont été bloqués dans le monde politique avec des tests de taux d'alphabétisation injustes et découragés de voter. Le même concept est évident avec la Liste de personnes interdites de vol, qui, depuis les attaques du onze septembre, utilise souvent des biais raciaux pour discriminer contre les personnes étrangères, particulièrement celles des pays musulmans. De plus, parce que « Oncle Sam » représente le gouvernement des États-Unis, il est probable que l'auteur de la source et de l'avis que c'est la responsabilité du gouvernement d'améliorer ces problèmes D'abord, quelques individus qui seraient fort probablement en accord avec la perspective de la source seraient l'activiste

Martin Luther King Jr. et la politicienne américaine Alexandria Ocasio Cortez. King Jr. était activiste et chef politique durant le mouvement des droits civils aux États-Unis durant les années 1960, et luttait pour l'égalité et la fin de la ségrégation, pratique lorsque les personnes noires et blanches étaient séparées dans la société. Il démontre clairement qu'il pensait que les États-Unis devaient améliorer la culture de racisme et de discrimination -- évidente avec les attaques fréquentes des activistes noirs par les groupes de haine -- et que c'était leur responsabilité de régler ces problèmes. Ocasio Cortez est féministe et championne des droits d'avortement et des politiques anti-discrimination, et sa position dans le gouvernement met en évidence sa pensée que le gouvernement américain doit changer pour atteindre ce but de culture plus acceptant. De l'autre côté, l'ancien sénateur Joseph McCarthy ne serait probablement pas en accord avec la perspective de la source. Le sénateur McCarthy implémentait des pratiques ouvertes de discrimination contre les personnes communistes durant la Guerre Froide, et de plusieurs manières, il a violé la constitution américaine pour le faire. Alors, parce qu'il a utilisé la discrimination pour atteindre un but, il ne serait pas en faveur d'enlever celle-ci. Cette source démontre clairement les problèmes courants aux États-Unis qui se lient avec la discrimination, l'intolérance et les préjugés et comment le gouvernement n'a pas pu régler ces problèmes depuis longtemps.

La deuxième source est une citation venant du premier ministre canadien, Justin Trudeau, qui parle au sujet de la diversité et l'inclusion au Canada. Il parle à Londres, et dans ce discours international, il est à la fois en train de peindre le Canada comme nation idéaliste, égale et prospère, mais aussi de mentionner le traitement des personnes autochtones qui s'oppose directement à ce portrait. En gros, il concentre plutôt son attention sur les aspects positifs du Canada, en soulignant « l'histoire du Canada démontre que la diversité... fonctionne » et qu'il est en pouvoir parce que les Canadiens ont « rejeté les forces » diviseurs. Ici, il laisse entendre que le Canada, et par extension Trudeau lui-même, est symbole d'inclusion et devrait se considérer comme exemple dans le monde entier. Parce que ce que la perspective de la source s'aligne sur la perspective de Justin Trudeau, c'est sûr que cela est un peu biaisée au niveau que lorsque les diplomates et politiciens parlent internationalement, ils veulent souvent parler des meilleurs aspects de leur nation et non les problèmes. Par conséquent, en ligne avec la politique de vérité et réconciliation dénotée par le

gouvernement avant que ce discours ait eu lieu en 2015, Trudeau parle à propos du fait que les Premières nations du Canada ont souffert gravement aux mains du gouvernement canadien avec des politiques injustes, discriminatoires et abusives. Quelques exemples de ceci incluent la Loi sur les Indiens, qui dénotées gens autochtones comme moins d'humain et leur enlevée des droits en encourageant un pratique d'assimilation, et les écoles résidentielles, établissements dirigées par les églises et appuyées par le gouvernement qui étaient censés « rééduquer » les enfants autochtones en leur enlevant la culture et les voler de leurs parents et qui ont été fortement associé avec d'abus verbal, physique et sexuel endémique. Au niveau du libéralisme, la source mentionne des politiques et styles de pensée qui sont plutôt liés avec le libéralisme moderne, qui centre sur les aspects sociaux plus socialistes, pluralistes et qui tendent vers la gauche. Ce type de libéralisme centre beaucoup plus sur l'inclusion et la diversité au niveau de la société, toutefois en gardant les droits individuels. Ceci est très important parce que le soutien des droits de minorité est un des aspects qui laissent que le Canada puisse être une nation avec beaucoup de diversité et d'inclusion. Comme est exprimé dans la source, « le Canada est en constant débat » entre des personnes qui « souhaitent construire... des murs » et ceux qui appuient la « capacité d'inclusion » du Canada. En autres mots, les personnes qui appuient la perspective de la source, qui est en faveur de la diversité, et les personnes qui ne le font pas -- et que les deux existent en grande quantité dedans les frontières de ce pays. En faveur de la perspective de la source seraient forts probablement la majorité des citoyens canadiens. La législation continue de passer pour laisser les immigrants et réfugiés venir au Canada, par exemple suite à la guerre récente en Ukraine. Avec quelques exceptions, par exemple le renforcement strict de la Loi 101 au Québec, qui peut être vu comme de l'assimilation lorsque les gens doivent s'éduquer dans une langue (le français) qu'ils ne connaissent peut-être pas, la majorité des politiques canadiennes appuient la diversité et l'inclusion. De l'autre côté, il y a plusieurs groupes qui ne seraient pas en accord avec la source, par exemple l'ancien président américain Donald Trump. Dans l'extrait, construire « les murs » est une référence directe au projet de Trump de construire un mur sur la frontière américaine-mexicaine pour limiter l'immigration illégale. Trump était aussi notoire pour ces préjugés xénophobiques, évidente lorsqu'il a interdit l'entrée de plusieurs pays musulmans. Ceci démontre qu'il essaie de ralentir la diversité et de promouvoir l'exclusion

au lieu de l'inclusion mentionné ici. Cette source est en faveur de la diversité en toutefois prendre responsabilité pour les moments dans l'histoire canadienne lorsque cela n'a pas été respectée.

La troisième source est un article de journal tiré du « Woman's Journal » en 1912, titrée « À la femme du foyer ». L'article s'adresse aux femmes et les encourage de lutter pour le droit de vote, pas nécessairement pour eux-mêmes, mais plutôt pour sauver les enfants qui sont exploités dans des « mines, des filatures et des usines ». Cet article contient deux images correspondantes : la première qui démontre une femme avec son enfant qui semblent calmes et joyeux. Il y a des jouets présents sur le tapis et l'image peint un portrait d'une vie de famille typique et contente. La deuxième image est celle d'une scène de filature, lorsque les enfants sont en train de travailler en asseyant sur les boîtes avec des expressions tristes sur leurs visages. Le contraste entre les deux images est censé susciter une réaction émotionnelle de la part du lecteur, renforcée par des commentaires tels que « la société fait du tort à des milliers... d'enfants » et « ne vous sentez-vous pas concernés ? ». Le problème illustré dans la source est un qui a été vu très souvent lorsque le libéralisme classique était l'idéologie principale -- par exemple, pendant le siècle de la révolution industrielle jusqu'à la fin du 19^e siècle. On a vu des tragédies comme le « Triangle Shirtwaist Fire » de 1911, lorsque plus de 100 personnes sont mortes dans un incendie d'usine, peuplée principalement par des femmes et des enfants, à cause d'un manque de droits de travailleurs et l'exploitation des personnes vulnérables. Les enfants employés dans les mines et usines britanniques dans les années 1800 et le début des années 1900 était un énorme problème qui a causé du détriment extrême à la santé des enfants de façon permanente, et c'est ce type de travail qui référence la source. Parce que la source est en train de critiquer cet emploi d'enfants, c'est probable que l'auteur de la source n'est pas tout à fait d'accord avec les aspects qui définissait le libéralisme classique. L'auteur semble supporter les droits de labeur, par exemple en mettre une limite sur l'âge auquel on peut travailler, et de plus la source encourage les femmes de voter. Ces aspects s'alignent sur les conceptions de libéralisme moderne, qui appuient les libertés individuelles en encourageant en même temps l'égalité sociale (par exemple, le suffrage universel) et les réformes de droits de travail, qui s'appliquent tous les deux ici. La source est intéressante parce qu'elle appuie les droits de femme, mais pas pour des raisons féministes. Elle appuie plutôt le suffrage des femmes pour renforcer leur rôle traditionnel dans cette époque,

d'être « responsable pour le bien-être des enfants ». L'article fait l'appel aux mères de prendre action pour être capable de sauver des enfants, en votant pour des changements de législation. Les groupes activistes féministes de cette époque, notamment les suffragettes, exigeaient le « Vote pour les femmes » pour des raisons d'égalité politique. Par conséquent, elles seraient en accord avec la perspective de la source que les femmes devraient avoir le droit de vote, mais pas nécessairement qu'elles devraient recevoir ce dernier afin de jouer un rôle très traditionnel lorsque la femme a quand même moins de pouvoir dans la vie. C'est sûr qu'entre ce groupe, il y aurait des individus qui seraient en accord ou non. Par contre, des individus tels qu'Adam Smith ou Edmund Burke seraient en désaccord avec des éléments de la source. Smith était grand partisan du capitalisme pur et sans limites, ce qui est la raison pour laquelle les enfants se trouvent dans ces usines : ça coûte moins cher, et donc maximise le profit pour des employeurs. Edmund Burke supportaient le conservatisme classique, lorsque les rôles de genre traditionnelles étaient fortement encouragés et toutes personnes sauf, essentiellement, les hommes blancs qui possédaient de la propriété devraient avoir le droit de vote. Cette source renforce l'idée que c'est le rôle des personnes, et non le gouvernement, de changer la culture d'exploitation.

Toutes ces sources ont des liens avec les questions centrales suivantes : qui est responsable de lutter contre la discrimination, et qui en souffert ? La première et la deuxième source sont en accord que c'est la responsabilité du gouvernement de changer la culture de discrimination présente. Dans la première source, l'auteur laisse sous-entendre que les problèmes de discrimination dans les États-Unis, par exemple, au sein des personnes noires, musulmanes et communistes ainsi des autres, sont couramment un énorme problème afin de représenter le gouvernement américain, à travers d'Oncle Sam, n'a pas pu le surmonter. La deuxième source appuie de la même façon l'idée que la discrimination est un problème et favorise la diversité et l'inclusion dans un discours venant du chef politique du Canada, qui parle à propos de son pays. Elle renforce aussi que c'est le gouvernement qui est responsable de lutter contre discrimination. Le discours prend beaucoup plus de responsabilité pour les politiques discriminatoires chez les Canadiens autochtones et souligne la fierté canadienne dans sa politique pluraliste. Les États-Unis, symboliquement, sont en train de courir, ce qui peut être interprété comme s'ils essayent d'échapper de la responsabilité pour ces

problèmes. Entre les sources un et trois, les sources sont en accord avec l'idée que du progrès doit y venir. La première source lutte pour le progrès au sein de la culture de discrimination, la deuxième pour le droit de vote féminin et l'arrêt de l'exploitation des enfants. Par contre, la deuxième source met la responsabilité de progresser sur le citoyen, la femme, au lieu de la placer sur le gouvernement. Entre les sources deux et trois, on peut voir le niveau pour lequel l'exploitation des enfants peut affecter la société. Dans la deuxième source, la référence aux écoles résidentielles et l'abus des enfants représente un lien clair avec l'exploitation des enfants en usine. La différence est que ce premier exemple passait aux mains du gouvernement et il y avait peu d'effort pour l'arrêter, et dans le deuxième exemple, c'était à cause du capitalisme sans régulations, dit le manque de gouvernement, et plusieurs groupes luttaient pour l'arrêter. Toutes ces sources expriment des liens avec la discrimination, le libéralisme moderne et le suffrage des personnes vulnérables dans la société. Lorsqu'on peut voir des avis qui contradictent, en gros les sources laissent entendre qu'il faut toujours lutter contre la discrimination et que les gouvernements et les citoyens doivent lutter activement pour faire du progrès au sein de ce concept.



Copies types de réponses aux questions à réponse écrite

Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite II : Dissertation Janvier 2023

À noter : Les copies types de réponses avec les mentions « Satisfaisant » et « Habile » pour la question à réponse écrite II ne sont pas disponibles. Nous n’avons pas obtenu la permission de l’élève pour pouvoir utiliser la copie type avec la mention « Satisfaisant ». Par ailleurs, aucune copie type pour la mention « Habile » n’a été identifiée pendant la session de notation de janvier 2023.

Copies types de réponses aux questions à réponse écrite

Études sociales 30–1 — Question à réponse écrite II : Dissertation
Janvier 2023

Copie avec la mention Excellent (E)

Pour beaucoup de gens, le succès vient seulement lorsqu'ils travaillent fort et mettent beaucoup d'effort pour atteindre leur but. La source stipule que l'individu peut seulement réaliser leur but lorsqu'ils prennent leur propre initiative. Ça dit aussi que ce qui n'ont pas les habilités de prendre l'initiative vont dépendre toujours sur le gouvernement. La source favorise la responsabilité individuelle, l'idée qu'il est dans l'individu de prendre contrôle de leur propre vie et trouver leur succès lui même. De plus, la source critique ceux qui devienne dépendants de l'aide du gouvernement. Alors la source serait probablement en désaccord avec l'état providence, qui donne un filet de sécurité pour les citoyennes. La critique de la dépendance sur le gouvernement démontre que la source favorise plutôt l'idée d'une intervention gouvernemental minimale, dans laquelle l'individu doivent prendre soin de lui-même et durant les temps de difficultés l'individu devraient être préparée. Une opposante de la source dirait qu'il existe plusieurs facteurs qui contribuent au succès, et que parfois la dépendance est nécessaire. À mon avis, on ne devrait pas souscrire à la perspective dans la source puisque, le succès peut être en dehors du contrôle du personne durant les temps de crises. De plus, le succès dépende de plusieurs facteurs telle que comment la société progresse. Finalement, cette source ne prend pas compte qu'il existe des obstacles dans le monde, et que tout le monde na pas les mêmes chances au succès.

En premier lieu le succès n'est pas toujours dans le contrôle de l'individu. Durant les moments de crise, l'initiative individuelle et l'autonomie d'une personne ne peuvent pas toujours mener au succès. Durant les crises inattendues aucune montant d'initiative peut garantir le succès. Puis durant ces moments, il est nécessaire que les peuples dépendent sur le gouvernement pour l'aide à encore trouvée le succès. Dans le cas de la grande dépression, une crise financière inattendu qui a touché de nombreuses de personnes, les gens avaient aucun choix mais de dépendre sur le gouvernement. Ce n'était pas le fait que les citoyens n'avaient pas les habilités de trouver le succès, c'était le fait qu'ils étaient dans une crise majeure qui touchait tout le monde. Durant ce temps de chômage de masse, de famine et souffrance, c'était nécessaire que le peuple dépende sur l'aide du gouvernement. Puis lorsque le gouvernement Franklin D. Roosevelt a mis en place son New Deal, qui à créer des grands projets d'infrastructure, ce qui a donné des emplois aux citoyens, le chômage s'est baissé et la crise a commencé à terminer. Comme résultat, les citoyens ont été capable de trouver du succès encore, à cause de l'aide du gouvernement durant un temps inattendu. Ce n'était pas à cause du manque des qualités que les gens n'étaient pas capables de trouver le succès toute seule durant cette dépression. C'était parce-que la crise inattendue n'était pas dans leur contrôle.

Le succès n'est pas toujours dans le contrôle et l'initiative de l'individu. Il existe plusieurs facteurs qui influencent la possibilité qu'une personne va trouver le succès. Une de ses facteurs peuvent être comment la société progresse. La

société est toujours en train de progresser, des nouvelles technologies sont introduire et remplace les anciennes. Des nouvelles façons de faire du travaille sont découvertes ce qui remplace les anciennes méthodes. C'est difficile et même presque impossible de prédire quand une nouvelle méthode va remplacer une ancienne. Cependant la progression inattendue peut nuire au succès de ceux qui sont remplacés. Par exemple, dans le cas des luddites, des artisans qualifiés à leurs emplois, leur succès était détruit à cause de la progression de la société envers les machines. Ils on même essayer de garder leurs emplois, et donc leurs succès, en détruire la machinerie pour qu'ils ne prennent pas leurs emplois. Ils ont essayé plusieurs fois d'arrêter la progression pour pouvoir garder leurs emplois. Cependant leurs essaies n'ont pas fonctionner, puis les machines ont prise leur place. Malgré toutes leurs essaies de trouver le succès et le fait qu'ils étaient qualifiés, la progression, un facteur hors de leur contrôle, à nuire à leurs chances de trouver le succès.

Il existe plusieurs obstacles dans le monde, qui le fait plus difficile pour certains individus de trouver le succès. Durant des moments de difficultés, quelques personnes sont touchées plus que les autres et on la difficulté de trouver le succès toute seule, ils on besoin l'aide du gouvernement. Lorsqu'un obstacle est lancer à quelqu'un, ce n'est pas leur faute qu'ils ne peuvent pas trouver du succès en ce moment. La perspective démontrée dans la source, ne prend pas conscience des difficiles obstacles que certaines personnes expérience. Puis que ses obstacles ne sont pas toujours lancer à chaque personne. Par exemple,

durant crise de Covid-19 en 2020 certaines personnes étaient affectées plus que d'autres. Des restaurants, magasin et d'autres entreprises étaient complètement fermé et de nombreuses de gens ont perdu leurs emplois comme résultat. Cependant, des autres industries et emplois était encore ouverte, un peu différent que normale, mais étaient encore ouverte. Comme pour les enseignants qui avait encore leurs emplois, même s'il était en ligne, mais était encore payer pour ce qu'ils faisaient. Aussi, pour les personnes qui travaillait en ligne ou des centres d'appels qui ne sont pas reliant sur des personnes venir physiquement à leurs entreprises, ils avaient encore leurs emplois. Cependant, pour celle qui ont perdu leurs empois temporairement ou pour toujours, c'était difficile pour eux de trouver le succès. Puis même avec l'initiative d'aller trouver un nouvel emploi, avec cette crise, il n'y avait pas une grande chance de retrouvée un emploi. Durant ce temps, la dépendance était nécessaire, puisque même avec l'initiative et l'autonomie avec la situation pour certaines, c'était impossible de trouver le succès toute seule. Les gens avaient besoin de l'aide du gouvernement. En Canada CERB et d'autres programmes d'aide était mise en place pour pouvoir aider tous ceux en besoin. Maintenant trois que la crise de Covid-19 s'est ralenti, et que les magasins se sont ouverts encore et que les personnes étaient redonnées leurs emplois, c'est plus facile pour les gens de trouver le succès. Cependant, sans la médiation du gouvernement durant la crise, les citoyens qui étaient plus touchés par la pandémie aurait avoir beaucoup plus de difficultés à trouver encore le succès.

Le succès est souvent démontré comme résultat de seulement les actions et l'initiative d'un individu. La source stipule que l'individu est responsable de trouver l'initiative et créer leur propre succès. Ça stipule aussi que ceux qui ne trouvent pas les succès n'ont pas les habilités et se sont toujours dépendant du gouvernement. Cependant, la source néglige qu'il existe plusieurs facteurs autres que l'individu qui affecte la chance d'une personne de trouver le succès et qu'il y a des moments où l'individu n'a aucun choix mais d'être dépendante. Des facteurs comme des crises inattendus, la progression rapide de la société et le fait que certaines personnes font face à des différents obstacles que d'autres. Ce n'est pas une question de si l'individu possède les qualités pour trouver le succès. C'est plutôt une question de si l'individu était assez chanceux de n'est pas être affecté par les crises et les facteurs nuisible.

Catégories et critères de notation – Question à réponse écrite I

Janvier 2023

Interprétation de sources (12 points)

Au moment de noter l'**Interprétation de sources**, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève

- interprète chaque source de façon à démontrer qu'il comprend comment chaque source est reliée au libéralisme

À noter : Les élèves doivent considérer **les trois** sources d'information.

Excellent E	L'interprétation de la source est sophistiquée, perspicace et précise, et démontre une compréhension approfondie des liens avec le libéralisme.
------------------------------	---

Habile H	L'interprétation de la source est logique, spécifique et habile, et démontre une compréhension solide des liens avec le libéralisme.
---------------------------	--

Satisfaisant S	L'interprétation de la source est adéquate, simple et conventionnelle, et démontre une compréhension générale des liens avec le libéralisme.
---------------------------------	--

Limité L	L'interprétation de la source est incomplète, vague et simpliste, et démontre une mauvaise compréhension des liens avec le libéralisme.
---------------------------	---

Faible F	L'interprétation de la source est insuffisante, inexacte, non pertinente, ou l'élève a simplement copié la source; l'interprétation démontre une compréhension minimale ou un manque de compréhension des liens avec le libéralisme.
---------------------------	--

Zéro Z	La note zéro est attribuée lorsque le texte de l'élève ne répond pas aux exigences minimales de la catégorie Faible .
-------------------------	--

À noter : Quand le mot *et* figure dans la liste des descripteurs dans une catégorie de notation, il est important de noter que le texte peut contenir un ou plus d'un des descripteurs indiqués. Ceci s'applique à la question I et à la question II.

Relations entre les sources (6 points)

Au moment de noter les **Relations** entre les sources, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève

- explique la relation ou les relations qui existent **entre** les sources d'information

À noter : Les élèves peuvent identifier et expliquer la relation ou les relations qui existent entre les sources dans une partie de leur texte ou tout au long du texte.

Excellent

L'explication de la relation ou des relations est perspicace et approfondie.

E

Habile

L'explication de la relation ou des relations est claire et faite habilement.

H

Satisfaisant

L'explication de la relation ou des relations est adéquate et simple.

S

Limité

L'explication de la relation ou des relations est superficielle, incomplète, redondante et possiblement inexacte.

L

Faible

L'explication de la relation ou des relations est insuffisante, illogique et tangentielle.

F

Zéro

La note zéro est attribuée lorsque le texte de l'élève ne répond pas aux exigences minimales de la catégorie **Faible**.

Z

Communication (6 points)

Au moment de noter la **Communication**, les correcteurs devraient évaluer la clarté de la communication de l'élève et dans quelle mesure il maîtrise

- le vocabulaire
- la syntaxe
- les règles d'usage, la grammaire et la structure

À noter : Les élèves doivent présenter leur texte sous forme de paragraphes. Il faut tenir compte de la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur du texte.

Excellent

E

Le vocabulaire est précis et choisi de façon réfléchi. La syntaxe est maîtrisée et recherchée. L'écriture démontre une bonne maîtrise des règles d'usage et de la grammaire; les idées sont structurées judicieusement.

Habile

H

Le vocabulaire est approprié et précis. La syntaxe est maîtrisée et fonctionnelle. L'écriture démontre une maîtrise correcte des règles d'usage et de la grammaire; les idées sont structurées délibérément.

Satisfaisant

S

Le vocabulaire est conventionnel et général. La syntaxe est maîtrisée et directe. L'écriture démontre une maîtrise élémentaire des règles d'usage et de la grammaire; les idées sont structurées adéquatement.

Limité

L

Le vocabulaire est imprécis, simpliste et inapproprié. La syntaxe est maladroite. L'écriture démontre une maîtrise faible des règles d'usage et de la grammaire; la structure des idées est inefficace.

Faible

F

Le vocabulaire est trop général et imprécis. La syntaxe n'est pas maîtrisée. L'écriture démontre que l'élève ne maîtrise pas les règles d'usage et la grammaire; la structure des idées est désordonnée.

Zéro

Z

La note zéro est attribuée lorsque la réponse de l'élève ne répond pas aux exigences minimales de la catégorie **Faible**.

Catégories et critères de notation – Question à réponse écrite II Janvier 2023

Analyse de la source (6 points)

Au moment de noter l'**Analyse de la source**, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève analyse la source de façon à démontrer qu'il comprend la perspective idéologique ou les perspectives idéologiques présentées dans la source.

À noter : Les élèves peuvent démontrer qu'ils comprennent les perspectives idéologiques dans une partie de leur dissertation ou tout au long de leur dissertation.

Excellent E	L'analyse de la source est détaillée et sophistiquée, et démontre une compréhension approfondie de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.
------------------------------	---

Habile H	L'analyse de la source est faite habilement et avec compétence, et démontre une compréhension solide de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.
---------------------------	--

Satisfaisant S	L'analyse de la source est conventionnelle et simple, et démontre une compréhension générale de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.
---------------------------------	--

Limité L	L'analyse de la source est incomplète et manque de profondeur, et démontre une mauvaise compréhension de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.
---------------------------	---

Faible F	L'analyse de la source est illogique, tangentielle ou l'élève a simplement recopié la source; l'analyse démontre une compréhension minimale de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.
---------------------------	---

Insuffisant INS	Insuffisant est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter le sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.
----------------------------------	---

Qualité des arguments (8 points)

Au moment de noter la **Qualité des arguments**, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève prend position et

- développe un ou plusieurs arguments de façon logique et réfléchie
- établit une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source..

À noter : NE PAS évaluer la qualité des éléments de preuve dans cette catégorie.

Excellent

E

La position prise est appuyée de façon convaincante par des arguments choisis judicieusement et bien développés. Les arguments sont cohérents et solides et révèlent que la question a été comprise de façon perspicace. L'élève établit avec perspicacité une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Habile

H

La position prise est appuyée de façon persuasive par des arguments choisis et développés de façon délibérée. Les arguments sont logiques et habilement développés et révèlent que la question a été bien comprise. L'élève établit de façon claire une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Satisfaisant

S

La position prise est appuyée de façon générale par des arguments choisis et développés de façon appropriée. Les arguments sont directs et conventionnels et révèlent que la question a été comprise de façon satisfaisante. L'élève établit de façon générale une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Limité

L

La position prise est embrouillée et sans rapport avec les arguments. Les arguments sont répétitifs, contradictoires, simplistes ou reposent sur une croyance non vérifiée. L'élève établit de façon superficielle une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Faible

F

La position prise a peu de rapport ou n'a pas de rapport avec la source ou les arguments. Les arguments sont hors sujet ou illogiques. L'élève établit à peine une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.

Insuffisant

INS

Insuffisant est une catégorie spéciale. **Ce n'est pas un indicateur de qualité.** On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter le sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.

Qualité des éléments de preuve (8 points)

Au moment de noter la **Qualité des éléments de preuve**, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève utilise des éléments de preuve

- pertinents et exacts
- qui révèlent une compréhension approfondie et vaste

À noter : Les éléments de preuve tirés des études sociales peuvent inclure des éléments théoriques, historiques, contemporains ou actuels.

Excellent E	Les éléments de preuve apportés sont subtils et choisis de façon réfléchie. L'absence relative d'erreurs est impressionnante. L'analyse complète et détaillée des éléments de preuve révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.
Habile H	Les éléments de preuve apportés sont spécifiques et bien choisis. Il peut y avoir quelques petites erreurs. L'analyse habile et adroite des éléments de preuve révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.
Satisfaisant S	Les éléments de preuve apportés sont conventionnels et directs. Il peut y avoir quelques petites erreurs et un mélange d'informations pertinentes et superflues. L'analyse générale et élémentaire des éléments de preuve révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.
Limité L	Les éléments de preuve apportés pourraient être pertinents, mais ils sont insuffisamment développés et vagues. Les éléments de preuve sont inexacts et contiennent des détails superflus. L'analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.
Faible F	Les éléments de preuve apportés sont hors sujet et inexacts. Il y a des erreurs majeures ou révélatrices. L'analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.
Insuffisant INS	Insuffisant est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter le sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.

Communication (8 points)

Au moment de noter la **Communication**, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève

- respecte les règles de syntaxe, d'usage et la grammaire
- emploie un vocabulaire approprié et la terminologie propre aux études sociales

À noter : Il faut tenir compte de la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur du texte

Excellent

E

Le texte se lit bien et est structuré habilement et judicieusement. La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est excellente. Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi. L'absence relative d'erreurs est impressionnante.

Habile

H

Le texte est clair et structuré de façon réfléchie. La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est bonne. Le vocabulaire est approprié et clair. Les quelques erreurs ne nuisent pas à l'intention de communication.

Satisfaisant

S

Le texte est écrit simplement et est structuré de manière fonctionnelle. La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est adéquate. Le vocabulaire est conventionnel et approprié. Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures, mais l'intention de communication est généralement claire.

Limité

L

Le texte est difficile à lire et mal structuré. La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est inconsistante. Le vocabulaire est imprécis, simpliste ou inapproprié. Les erreurs nuisent à la clarté de la communication.

Faible

F

Le texte n'est pas clair et il n'est pas structuré. L'élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règles d'usage et la grammaire. Le vocabulaire est trop général ou inexact. Les nombreuses erreurs nuisent à l'intention de communication.

Insuffisant

INS

Insuffisant est une catégorie spéciale. **Ce n'est pas un indicateur de qualité.** On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter le sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.
