

Question à réponse écrite III (40 % de la note de la Partie A)

| | EXPLORATION ET ANALYSE (40 % de la question à réponse écrite III) | DÉFENSE DE POSITION (40 % de la question à réponse écrite III) | COMMUNICATION (20 % de la question à réponse écrite III) |
|----------------------------|---|--|---|
| ACCENT | <p>Au moment de noter l'Exploration et l'analyse, le correcteur devra tenir compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> de la qualité de l'exploration de la ou des problématiques de la qualité de l'analyse des différents points de vue sur cette ou ces problématiques de la compréhension de la tâche demandée | <p>Au moment de noter la Défense de la position, le correcteur devra tenir compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> de la qualité des arguments choisis pour appuyer la position prise de la qualité des éléments de preuve choisis pour appuyer la position prise de la compréhension des connaissances applicables en études sociales et de la tâche demandée | <p>Au moment de noter la Communication, le correcteur devra tenir compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> de l'organisation et du rapport entre les idées des choix stylistiques qui contribuent à la création d'un ton (p. ex. diversité des phrases, choix des mots) du vocabulaire (p. ex. spécificité, exactitude) de la syntaxe (p. ex. clarté, phrases complètes) de la grammaire et des règles d'usage (p. ex. concordance des temps, ponctuation, orthographe, lettres majuscules) <p>Il faut tenir compte de la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur du texte au moment de noter la Communication.</p> |
| Excellent E | L'exploration de la ou des problématiques est perspicace et détaillée. L'analyse est réfléchie et complète; les idées fausses, s'il y en a, ne nuisent pas à la réponse. La réponse démontre une compréhension complète et perspicace des différents points de vue sur la ou les problématiques et de la tâche demandée. | La défense de la position repose sur un ou plusieurs arguments convaincants. Les éléments de preuve sont spécifiques et exacts; les erreurs, s'il y en a, ne nuisent pas à la réponse. La réponse démontre une compréhension approfondie et perspicace des connaissances applicables en études sociales et de la tâche demandée. | La rédaction se lit bien et elle est organisée de manière efficace. Les choix stylistiques efficaces peuvent contribuer à un ton engageant. Le vocabulaire est précis. La rédaction démontre une maîtrise assurée de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs, s'il y en a, sont négligeables. |
| Habile H | L'exploration de la ou des problématiques est solide et convenable. L'analyse est appropriée et délibérée, mais peut comporter quelques idées fausses. La réponse démontre une compréhension claire des différents points de vue sur la ou les problématiques et de la tâche demandée. | La défense de la position repose sur un ou plusieurs arguments solides. Les éléments de preuve sont pertinents et appropriés, mais peuvent comporter des erreurs. La réponse démontre une compréhension claire des connaissances applicables en études sociales et de la tâche demandée. | La rédaction est organisée de façon claire et logique. Les choix stylistiques appropriés peuvent contribuer à un ton distinct. Le vocabulaire est approprié. La rédaction démontre une bonne maîtrise de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs ne nuisent pas à la communication. |
| Satisfaisant S | L'exploration de la ou des problématiques est adéquate mais générale; elle peut comporter quelques idées fausses. L'analyse est générale et directe. La réponse démontre une compréhension acceptable des différents points de vue sur la ou les problématiques et de la tâche demandée. | La défense de la position repose sur un ou plusieurs arguments adéquats. Les éléments de preuve sont pertinents mais généraux ou développés seulement partiellement et peuvent comporter des erreurs. La réponse démontre une compréhension acceptable des connaissances applicables en études sociales et de la tâche demandée. | La rédaction est directe et elle est organisée de façon fonctionnelle. Les choix stylistiques élémentaires peuvent contribuer à un ton adéquat. Le vocabulaire est approprié. La rédaction démontre une maîtrise élémentaire de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs ne nuisent pas vraiment à la communication. |
| Limité L | L'exploration de la ou des problématiques est superficielle et peut comporter d'importantes idées fausses. L'analyse est incomplète, trop généralisée ou répétitive, mais visible. La réponse démontre une compréhension confuse mais visible des différents points de vue sur la ou les problématiques et de la tâche demandée. | La défense de la position repose sur des affirmations trop simplifiées ou sur une logique discutable. Les éléments de preuve sont superficiels, peuvent ne pas être toujours pertinents et peuvent comporter d'importantes erreurs. La réponse démontre une compréhension confuse mais visible des connaissances applicables en études sociales et de la tâche demandée. | La rédaction est maladroite et inégale, mais visiblement organisée. Les choix stylistiques maladroits peuvent contribuer à un ton qui est inapproprié ou qui n'est pas convaincant. Le vocabulaire est imprécis ou impropre. La rédaction démontre une faible maîtrise de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs nuisent à la communication. |
| Faible F | L'exploration de la ou des problématiques est fautive ou n'est pas pertinente. L'analyse est minimale ou hors sujet. La réponse démontre une compréhension minimale des différents points de vue sur la ou les problématiques et de la tâche demandée. | La défense de la position est difficile à déterminer, ou peu d'efforts ou aucun effort n'a été fait pour défendre la position. Les éléments de preuve, s'il y en a, sont minimes, peuvent être peu pertinents et contiennent des erreurs importantes. La réponse démontre une compréhension minimale des connaissances applicables en études sociales et de la tâche demandée. | La rédaction n'est ni claire ni organisée. Les choix stylistiques sont inefficaces ou peuvent contribuer à un ton inadéquat. Le vocabulaire est inefficace ou incorrect. La rédaction démontre une absence de maîtrise de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs empêchent la communication. |
| Insuffisant INS | Insuffisant est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. On l'attribue aux réponses qui sont hors sujet, qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter le sujet à l'étude ou qui sont trop courtes pour être évaluées dans quelque catégorie de notation que ce soit. | | |