

Question à réponse écrite I (20 % de la note de la Partie A)

	EXPLICATIONS ET EXEMPLES À L'APPUI (80 % de la question à réponse écrite I)	COMMUNICATION (20 % de la question à réponse écrite I)
ACCENT	<p>Au moment de noter les Explications et les exemples à l'appui, le correcteur devra tenir compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> de la qualité des explications du choix et de la qualité des exemples à l'appui de la compréhension de la tâche demandée 	<p>Au moment de noter la Communication, le correcteur devra tenir compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> de l'organisation et du rapport entre les idées du vocabulaire (p. ex. spécificité, exactitude) de la syntaxe (p. ex. clarté, phrases complètes) de la grammaire et des règles d'usage (p. ex. concordance des temps, ponctuation, orthographe, lettres majuscules) <p>Il faut tenir compte de la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur du texte au moment de noter la Communication.</p>
Excellent E	Les explications sont réfléchies et détaillées, révélant une compréhension perspicace des études sociales. Les exemples à l'appui sont précis et exacts, et les erreurs, s'il y en a, ne nuisent pas à la réponse. La réponse démontre une compréhension complète et perspicace de la tâche demandée.	La rédaction se lit bien et elle est organisée de manière efficace. Le vocabulaire est précis. La rédaction démontre une maîtrise assurée de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs, s'il y en a, sont négligeables.
Habile H	Les explications sont appropriées et bien choisies, révélant une compréhension claire des études sociales. Les exemples à l'appui sont pertinents et appropriés, mais peuvent comporter des erreurs mineures. La réponse démontre une bonne compréhension de la tâche demandée.	La rédaction est claire et organisée logiquement. Le vocabulaire est approprié. La rédaction démontre une bonne maîtrise de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs ne nuisent pas à la communication.
Satisfaisant S	Les explications sont générales et directes, révélant une compréhension acceptable des études sociales. Les exemples à l'appui sont pertinents mais généraux ou ne sont pas développés de façon complète et peuvent comporter des erreurs. La réponse démontre une compréhension acceptable de la tâche demandée.	La rédaction est directe et elle est organisée de façon fonctionnelle. Le vocabulaire est adéquat. La rédaction démontre une maîtrise élémentaire de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs ne nuisent pas vraiment à la communication.
Limité L	Les explications sont trop généralisées ou répétitives, révélant une compréhension confuse mais visible. Les exemples à l'appui sont superficiels, ne sont pas toujours pertinents et peuvent comporter d'importantes erreurs. La réponse démontre une compréhension confuse mais visible de la tâche demandée.	La rédaction est maladroite et inégale, mais elle est visiblement organisée. Le vocabulaire est imprécis ou inapproprié. La rédaction démontre une faible maîtrise de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs nuisent à la communication.
Faible F	Les explications sont sans rapport ou minimales, révélant une faible compréhension des études sociales. Les exemples à l'appui, s'il y en a, sont minimes, sont peu pertinents ou comportent d'importantes erreurs. La réponse démontre une compréhension minimale de la tâche demandée.	La rédaction n'est ni claire ni organisée. Le vocabulaire n'est pas efficace ou il est incorrect. La rédaction démontre une absence de maîtrise de la syntaxe, de la grammaire et des règles d'usage. Les erreurs empêchent la communication.
Insuffisant INS	<p>Insuffisant est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. On l'attribue aux réponses qui sont hors sujet, qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter le sujet à l'étude ou qui sont trop courtes pour être évaluées dans quelque catégorie de notation que ce soit.</p>	