

# Copies types

## Deuxième production : Écrit littéraire



French Language Arts 30–1  
Examen en vue de l'obtention du diplôme de 12<sup>e</sup> année

Janvier 2018

## **PARTIE A : PRODUCTION ÉCRITE**

Lisez attentivement l'extrait du texte *Pan Troglodytes* de *Wajdi Mouawad* et réfléchissez-y bien avant de rédiger vos deux écrits.

Veillez noter que cet extrait n'est pas disponible pour l'affichage en ligne.

Anima, Wajdi Mouawad, Leméac Éditeur, Montréal, 2012, p. 101-102.

## ÉCRIT II : LITTÉRAIRE

Durée suggérée : 1 h 30 à 1 h 40

Réfléchissez aux idées que vous avez exprimées dans l'écrit expressif à propos de la futilité qu'il y a de posséder de nombreux objets.

**Examinez l'importance attribuée au désir de posséder des biens matériels dans les œuvres littéraires\* et cinématographiques que vous avez étudiées dans vos cours de French Language Arts depuis la 10<sup>e</sup> année. Choisissez une ou plusieurs œuvres et discutez du thème présenté dans cet examen. Analysez la façon dont un ou plusieurs personnages ont ressenti la nécessité de s'approprier des biens et expliquez ce qui en a résulté.**

Dans la planification de votre écrit littéraire, vous devez :

- faire un plan approprié qui vous permettra d'**analyser le thème proposé ou son contraire** dans l'examen, par exemple la futilité qu'il y a à posséder de nombreux objets ou l'importance de posséder de nombreux objets;
- choisir une ou des œuvres qui soutiennent votre intention de communication;
- développer vos idées et les appuyer à l'aide de détails et d'exemples appropriés, significatifs et pertinents.

\*romans, pièces de théâtre, nouvelles

**French Language Arts 30–1 : Production écrite**  
 EXAMEN EN VUE DE L’OBTENTION DU DIPLÔME DE 12<sup>e</sup> ANNÉE  
 Description du travail et justification de la note

*Écrit littéraire*

Numéro du livret : 34376-5

Copie type : E/E/E/E

Catégorie	Note
<p><b>Traitement du sujet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les <b>idées</b> sont perspicaces et démontrent une compréhension approfondie du thème donné (ex. : « Premièrement, Olivier Nakache et Éric Toledano emploient le personnage de Philippe dans leur cinématographie "Intouchables" afin de montrer que la possession des biens ne garantit pas la satisfaction », « Tout au long de "l'Étranger", Albert Camus utilise le personnage de Meursault afin de montrer que la recherche des objets physiques ne peut pas amener le bonheur » et « Malgré tout, le désir de s'approprier des biens n'entraîne pas toujours des conséquences négatives, ce qui est démontré par Antoine de Saint-Exupéry à travers le personnage du Petit Prince »).</li> <li>Les <b>détails</b> sont choisis avec soin et appuient efficacement les idées (ex. : « Il s'achète toujours des nouveaux objets, comme des œuvres d'art extrêmement chers, mais il n'est pas satisfait », « Il montre une certaine attachement à certains objets qui lui apportent de la satisfaction physique—par exemple, le café et les cigarettes—mais il ne devient jamais attaché à des personnes » et « Par exemple, il parle à un homme d'affaires qui gaspille tout son temps afin de "compter et recompter" les étoiles qu'il croit qu'il possède »).</li> <li>Les <b>interprétations littéraires</b> sont pertinentes et elles justifient l'intention de communication (ex. : « La situation de Philippe montre que les biens matériels n'ont aucune importance à la recherche du bonheur si celui qui les possède a une perspective défavorable de la vie », « En résumé, la situation initiale de Meursault montre les effets négatifs d'une perspective matérialiste et superficielle basée seulement sur l'obtention des biens qui offrent le confort physique » et « Ceci illustre que pour le Petit Prince, ces biens matériels ont de l'importance personnelle et ils lui fournissent de la satisfaction, mais pour l'homme d'affaires, l'obtention des objets n'a aucun conséquence positif sur son état d'esprit »).</li> </ul>	<b>E</b>
<p><b>Organisation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'<b>organisation</b> du texte s'illustre par une <b>introduction</b> adroite qui incite à poursuivre la lecture (ex. : « À travers les personnages de Philippe et Meursault, Olivier Nakache, Éric Toledano et Albert Camus démontrent que la possession des biens matériels n'apporte pas toujours la satisfaction, et qu'il faut se concentrer sur l'épanouissement mental pour trouver le contentement »).</li> <li>L'utilisation adroite des <b>marqueurs de relation</b> et des <b>organiseurs textuels</b> donne un texte très fluide (ex. : « Toutefois », « Premièrement », « Cependant », « afin d' » et « En somme »).</li> <li>L'<b>ordre</b> judicieux des <b>idées</b> et des <b>détails</b> permet de suivre facilement l'idée directrice. <i>À l'aide de trois œuvres, l'élève démontre que la possession de biens matériels ne peut apporter le bonheur mais peut influencer l'attitude de ceux qui les possèdent.</i></li> <li>La <b>conclusion</b> est efficace (ex. : « En somme, le désir de posséder des biens peut avoir des effets diverses sur l'épanouissement psychique des individus » et « En général, c'est très évident que les résultats d'obtenir des biens ne sont pas déterminés par les objets eux-mêmes, mais par l'attitude de celui qui les possède »).</li> </ul>	<b>E</b>
<p><b>Style/Syntaxe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La <b>syntaxe</b> est respectée à tous les niveaux (ex. : « Parfois, les biens peuvent apporter de la satisfaction, car ils peuvent avoir une valeur symbolique ou sentimentale pour ceux qui les possèdent » et « Dès le début du film, l'ironie de la situation de Philippe est bien évidente »).</li> <li>Le <b>ton</b> est empreint d'assurance grâce à la variété dans le type, la forme et la longueur des phrases (ex. : « Il est souvent mal à l'aise pendant des interactions sociales et il se sent piégé par le jugement défavorable des autres » et « L'homme d'affaires n'est pas capable de connaître les possibilités nombreuses offertes par son existence car il est trop préoccupé par son "travail sérieux" »).</li> <li>Le <b>vocabulaire</b> est recherché et diversifié (ex. : « symbolique », « psychique », « innombrables », « cynique », « rancunier » et « procession funèbre »).</li> <li>Les <b>anglicismes</b> sont très peu nombreux (ex. : « une signifiante personnelle » pour « une valeur personnelle » et « Il préfère vivre en renfermement » pour « Il préfère vivre enfermé »).</li> </ul>	<b>E</b>
<p><b>Orthographe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les règles de l'<b>orthographe lexicale et grammaticale</b> sont respectées (ex. : « En partageant », « Philippe n'est pas capable de trouver », « Meursault est seulement préoccupé » et « toutes ses possessions matérielles »).</li> <li>L'<b>absence relative d'erreurs</b> dans un texte complexe facilite la communication (ex. : « des objets ne peut pas » pour « des objets ne peuvent pas », « connaître » pour « reconnaître » et « aucun conséquence » pour « aucune conséquence »).</li> </ul>	<b>E</b>

**Réflexion personnelle sur le choix de l'œuvre ou des œuvres**  
(Durée suggérée : 10 à 15 minutes)

Petit Prince

Vous pouvez utiliser cette page pour votre planification. L'information que vous présenterez ci-dessous aidera les correcteurs à identifier l'œuvre ou les œuvres que vous aurez choisie(s) pour appuyer vos idées. Remarque : les correcteurs qui noteront votre écrit littéraire connaîtront les œuvres littéraires ou cinématographiques que vous aurez choisies.

Expliquez brièvement les raisons qui vous ont amené à choisir l'œuvre ou les œuvres que vous avez sélectionnée(s) pour appuyer vos idées. Pour ce faire, vous pouvez utiliser le style télégraphique, un diagramme ou toute autre forme de schématisation.

**Œuvre(s) et auteur(e)(s)**

« Le Petit Prince » d'Antoine de Saint-Exupéry

« L'Étranger » d'Albert Camus

« Intouchables » d'Olivier Nakache et Eric Toledano

**Raison(s) de votre choix**

→ voit des personnes comme des objets

L'Étranger → Meursault ne ressent pas de l'attachement émotionnel, il veut ~~pas~~ est seulement occupé par les besoins physiques / matériels (un défil)

Intouchables → Philippe est entamé par des possessions qui ne l'importent pas car il est handicapé (ironie)

Le Petit Prince → Homme d'affaires qui compte et recense les étoiles

**Réflexion personnelle**

\* → cependant les possessions peuvent être ~~un~~ positif si on est ~~en~~ « utile » à elles

- Le personnage du petit prince montre que les possessions peuvent ~~être~~ apporter le bonheur si elles ont une signification personnelle (la rose)
- Meursault montre comment la superficialité et le traitement des personnes comme des objets peut nuire au développement
- Philippe montre la futilité d'avoir des ~~petites~~ possessions ~~non~~ sans être capable de trouver le contentement à cause d'une attitude négative

Pour les trois : c'est la perspective qui compte et non les biens qu'on ~~possède~~ obtient

## La possession des biens: Est-elle futile?

La volonté de posséder des objets matériels est commune à beaucoup des personnes, car plusieurs individus croient que les possessions matériels sont une représentation de la richesse et du succès. C'est indéniable que le désir de s'approprier des biens joue un rôle immense dans le déroulement de la vie de plusieurs individus. Parfois, les biens peuvent apporter de la satisfaction, car ils peuvent avoir une valeur symbolique ou sentimentale pour ceux qui les possèdent. Toutefois, la possession des objets ne peut pas apporter le bonheur si l'attitude de l'individu impliqué ne promeut pas le développement psychique positif. Les conséquences diverses de la volonté de posséder des biens sont exemplifiées par le personnage de Philippe de la cinématographie "Intouchables" réalisée par Olivier Nakache et Éric Toledano, par le personnage de Meursault du roman "L'Étranger" d'Albert Camus, et par le personnage du Petit Prince de l'œuvre littéraire "Le Petit Prince" d'Antoine de Saint-Exupéry. À travers les personnages de Philippe et de Meursault, Olivier Nakache, Éric Toledano et Albert Camus démontrent que la possession des biens matériels n'apporte pas toujours la satisfaction, et qu'il faut se concentrer sur l'épanouissement mental pour trouver le contentement. De l'autre côté, à travers le personnage du Petit Prince, Antoine de Saint-Exupéry montre comment posséder des objets matériels peut entraîner du bonheur si ces objets ont une signification personnelle.

Premièrement, Olivier Nakache et Éric Toledano emploient le personnage de Philippe dans leur cinématographie "Intouchables" afin de montrer que la possession des biens ne garantit pas la satisfaction. Dès le début du film, l'ironie de la situation de Philippe est bien évidente. Philippe a accès à des biens innombrables à cause de sa richesse, mais il ne peut pas se profiter de sa situation à cause de son handicap. Au début du film, Philippe

## La possession des biens: Est-elle futile?

est cynique et rancunier. À cause de la tragédie qu'il a subi, il ne croit pas en les possibilités offertes par la réalité. Il préfère vivre en renfermement, piégé dans la solitude. Il s'achète toujours des nouveaux objets, comme des œuvres d'art extrêmement chers, mais il n'est pas satisfait. Cependant, après l'arrivée de Driss, l'attitude de Philippe est transformée. L'approche de Driss à la vie est bien différent de celle de Philippe. La perspective de Driss est aussi assez cynique à cause de sa situation financière et sociale, mais il utilise l'humour pour faire face aux difficultés. En partageant son attitude irrévérente et humoriste avec Philippe, Driss donne à Philippe l'habileté de surmonter des défis afin d'accepter finalement les aspects positifs de l'existence humaine. Par exemple, au début, Philippe n'est pas capable de trouver le courage pour rencontrer Éléonore face à face. Son manque de confiance, ainsi que son cynisme, sont exemplifiés quand il refuse de lui envoyer une photographie où il est assis sur son fauteuil. Cependant, après l'intervention de Driss, Philippe rencontre Éléonore il trouve le contentement par la suite. En général, Philippe vit un épanouissement mental énorme après avoir rencontré Driss, qui n'a presque aucune possession. La situation de Philippe montre que les biens matériels n'ont aucune importance à la recherche du bonheur si celui qui les possède a une perspective défavorable de la vie. Évidemment, la satisfaction peut être atteinte seulement avec une transformation d'attitude, ce qui est aussi exemplifié par le personnage de Meursault.

Tout au long de "L'Étranger", Albert Camus utilise le personnage de Meursault afin de montrer que la recherche des objets physiques ne peut pas amener le bonheur. Dès le début du roman, Meursault est seulement préoccupé par des sensations physiques. Il ne

## La possession des biens: Est-elle futile?

ressent aucune émotion forte, ce qui est montré par son indifférence pendant l'enterrement de sa mère. Pendant l'enterrement, Meursault ne ressent pas de douleur, mais il est irrité par la chaleur lorsqu'il marche avec la procession funèbre. Meursault n'est pas un grand consommateur qui achète un montant immense des biens, mais il est quand même matérialiste, car il est obsédé par la recherche du confort physique. Il montre une certaine attachement à certains objets qui lui apportent de la satisfaction physique--par exemple, le café et les cigarettes--mais il ne devient jamais attaché à des personnes. Il interagit avec Marie, mais il la traite également comme un objet, qui existe seulement pour répondre à ses besoins physiques. Il démontre son attitude matérialiste et superficiel envers Marie quand il est complètement apathique face à sa suggestion de se marier avec lui. À cause de sa perspective superficielle, pour la plupart du roman, Meursault n'est pas satisfait par sa situation réelle. Il est souvent mal à l'aise pendant des interactions sociales et il se sent piégé par le jugement défavorable des autres. C'est seulement après qu'il entre en prison que Meursault commence à transformer son attitude et s'épanouir. L'absence des réconforts physiques comme les cigarettes et Marie l'obligent à réfléchir, et sa narration devient plus perspicace et poétique. Par exemple, il y a un moment où il réfléchit à propos de comment sa vie pourrait être s'il "vivait dans un arbre sec", ce qui montre qu'il devient plus créatif. À la fin du roman, Meursault trouve finalement le bonheur en rejetant tous les aspects matériels de la vie et en s'ouvrant à "la tendre indifférence du monde". Avant son exécution, il ne cherche plus la satisfaction matérielle et physique, et il pense seulement à Marie et à sa mère. En résumé, la situation initiale de Meursault montre les effets négatifs d'une perspective matérialiste et superficielle basée seulement sur l'obtention des biens qui offrent le confort physique.



## La possession des biens: Est-elle futile?

Meursault ne peut pas trouver le bonheur jusqu'au moment qu'il renonce tous ses possessions matériels en acceptant l'absurdité de l'existence humaine.

Malgré tout, le désir de s'approprier des biens n'entraîne pas toujours des conséquences négatives, ce qui est démontré par Antoine de Saint-Exupéry à travers le personnage du Petit Prince. Au début du roman, le Petit Prince laisse toutes ses possessions matérielles et il quitte sa planète, car il se sent attrapé par les exigences de sa fleur et par la taille minuscule de la planète. Lors de son exploration d'autres planètes, il rencontre plusieurs personnages qui font preuve d'une attitude matérialiste qui nuit à leur croissance psychique. Par exemple, il parle à un homme d'affaires qui gaspille tout son temps afin de "compter et recompter" les étoiles qu'il croit qu'il possède. L'homme d'affaires n'est pas capable de connaître les possibilités nombreuses offertes par son existence car il est trop préoccupé par son "travail sérieux". Le Petit Prince remarque qu'il ne pense pas que le travail de l'homme est sérieux, car le Petit Prince prend soin de ses possessions, mais l'homme d'affaires n'est pas utile aux étoiles qu'il possède. Ceci illustre que pour le Petit Prince, ces biens matériels ont de l'importance personnelle et ils lui fournissent de la satisfaction, mais pour l'homme d'affaires, l'obtention des objets n'a aucune conséquence positive sur son état d'esprit. Par la suite, après avoir rencontré le géographe, qui dit que sa fleur est "éphémère", le Petit Prince commence à regretter sa décision de quitter sa planète. En continuant son aventure, le Petit Prince attribue plus d'importance à sa fleur en se rendant compte qu'elle est unique au monde. Même après avoir rencontré un jardin rempli des roses semblables à sa fleur, un renard aide le Petit Prince à comprendre que sa fleur lui est précieuse, car il a pris le temps de l'appivoiser et la soigner. Avec cette

## La possession des biens: Est-elle futile?

épiphanie, le Petit Prince vit une croissance mentale énorme, car il se rend compte de la signifiante sentimentale que la fleur a pour lui. Ces expériences du personnage de Petit Prince montrent qu'une perspective matérialiste peut exemplifier l'égoïsme, mais que les possessions matérielles peuvent aussi apporter du bonheur s'ils ont une signifiante sentimentale spécifique.

En somme, le désir de posséder des biens peut avoir des effets divers sur l'épanouissement psychique des individus. Les personnages de Philippe, de Meursault, et du Petit Prince, venant du film "Intouchables", du roman "L'Étranger", et du roman "Le Petit Prince" respectivement, illustrent comment la recherche des biens matériels peut avoir des conséquences variées pour les personnes impliquées. Dans "Intouchables", Olivier Nakache et Éric Toledano utilisent le personnage de Philippe pour montrer la futilité de posséder de nombreux biens en ayant quand même une perspective défavorable envers la vie. À travers le personnage de Meursault de "L'Étranger", Albert Camus exemplifie comment une perspective superficielle et matérialiste peut nuire au développement personnel. Finalement, à travers le personnage du Petit Prince du roman du même nom, Antoine de Saint-Exupéry démontre que les biens matériels peuvent entraîner la bonheur s'ils ont une signifiante émotionnelle personnelle. C'est donc clair que la volonté de posséder des objets physiques peut influencer des individus de façon favorable ou négative. En général, c'est très évident que les résultats d'obtenir des biens ne sont pas déterminés par les objets eux-mêmes, mais par l'attitude de celui qui les possède.

**French Language Arts 30–1 : Production écrite**  
 EXAMEN EN VUE DE L’OBTENTION DU DIPLÔME DE 12<sup>e</sup> ANNÉE  
 Description du travail et justification de la note

*Écrit littéraire*

Numéro du livret : 31052-1

Copie type : E/E/E/E

Catégorie	Note
<p><b>Traitement du sujet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les <b>idées</b> sont perspicaces et démontrent une compréhension approfondie du thème donné (ex. : « Passe Partout est un jeune contrebandier de cigarettes qui, comme le reste de la bande, a adopté cette mode de vie dans le but d’échapper sa pauvreté familiale et se donner une vie prospère... Par contre, Passe Partout avait une image bien différente que celle d’un homme avec des morales en tête; et selon lui seul l’argent pouvait l’aider à y accéder » et « Driss de l’œuvre Intouchables est aussi désireux des biens matériels. Même si son respect éventuel pour son patron handicapé le met en position d’abandonner ses désirs, au début de l’œuvre Driss est indigne de confiance face à sa soif »).</li> <li>Les <b>détails</b> sont choisis avec soin et appuient efficacement les idées (ex. : « Au début de l’œuvre, Passe Partout revient au hangar avec des cravates et d’autres biens qu’il a volé durant la journée », « Finalement, Passe-Partout offre à Ciboulette une montre en or volé pour essayer d’acheter sa loyauté et son admiration », « En première place, Driss vole un œuf de Fabergé de la maison de son patron, Philippe » et « Lorsqu’il doit conduire Philippe, Driss refuse de conduire la voiture accessible pour handicapé, et se décide à pousser Philippe vers le Maserati »).</li> <li>Les <b>interprétations littéraires</b> sont valables et elles soutiennent l’intention de communication (ex. : « Passe-Partout utilise l’absence du chef pour se venter auprès de ses camarades, démontrant qu’il se valorise face aux biens matériels » et « Il veut se sentir riche et il veut paraître riche, mais puisqu’il y aura toujours quelqu’un de plus riche encore, le comportement de Driss est dangereux et pourrait continuer à l’infini sans qu’il se sente satisfait »). [H]</li> </ul>	<b>E</b>
<p><b>Organisation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L’<b>organisation</b> du texte s’illustre par une <b>introduction</b> adroite qui incite à poursuivre la lecture (ex. : « Mais, lorsque la réalisation des désirs matériels devient nécessaire pur un individu, il ne faut pas leur faire confiance puisque l’obsession donne à l’individu la capacité de se justifier malgré tout. Dans l’œuvre Zone de Marcel Dubé et l’œuvre Intouchables réalisé par Eric Toledano et Olivier Nakache, ceci est rendu évident par les personnages de Passe-Partout et de Driss »).</li> <li>L’utilisation adroite des <b>marqueurs de relation</b> et des <b>organisateur textuels</b> donne un texte très fluide (ex. : « Par contre », « Cela dit », « Mais », « en fin de compte » et « Toutefois »).</li> <li>L’<b>ordre</b> judicieux des <b>idées</b> et des <b>détails</b> permet de suivre facilement l’idée directrice. <i>L’élève utilise les personnages de Driss et de Passe Partout afin de démontrer que les excès de biens matériels peuvent avoir des effets défavorables.</i></li> <li>La <b>conclusion</b> est efficace (ex. : « En fin de compte, il est évident que le désir de posséder les biens matériels ne fait qu’isoler le sujet et ceux qui l’entourent. » et « Leurs désirs leurs rendent indignes de confiance, par contre leur égotisme fait en sorte qu’ils justifient leurs actions et sont aveuglés au mal qu’ils font par la fortitude des désirs »).</li> </ul>	<b>E</b>
<p><b>Style/Syntaxe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La <b>syntaxe</b> est respectée à tous les niveaux (ex. : « Avant de se joindre à la bande, Passe-Partout volait pour survivre », « Puisqu’il est impossible de tout avoir, cette obsession ne peut être satisfaite, ce qui mène à une vie de malhonnêteté » et « En fin de compte, il est évident que le désir des biens matériels de Passe-Partout le rend indigne de confiance et incapable de se contrôler. »).</li> <li>Le <b>ton</b> est empreint d’assurance grâce à la variété dans le type, la forme et la longueur des phrases (ex. : « Même les animaux sont en compétition pour trouver le meilleur abris et la meilleure nourriture » et « Un manque de respect envers Ciboulette est évident, puisque Passe-Partout croyait qu’elle accepterait cet offre »).</li> <li>Le <b>vocabulaire</b> est recherché et diversifié (ex. : « contrebandier », « prospère », « enfreint », « embauché » et « compromettantes »).</li> <li>Les <b>anglicismes</b> sont très peu nombreux (ex. : « corporations » pour « entreprises », « pour éviter la suspicion de la police » pour « afin d’éviter tout soupçon de la part de la police » et « un record criminel » pour « un casier judiciaire »).</li> </ul>	<b>E</b>
<p><b>Orthographe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les règles de l’<b>orthographe lexicale et grammaticale</b> sont respectées (ex. : « un nouvel obstacle », « le soutien de Ciboulette pourrait l’aider à devenir »).</li> <li>L’<b>absence relative d’erreurs</b> dans un texte complexe facilite la communication (ex. : « à adopté cette mode » pour « a adopté ce mode », « que chaque membre ai un emploi » pour « que chaque membre ait un emploi » et « Driss essaye de prendre soins de sa famille » pour « Driss essaye de prendre soin de sa famille »).</li> </ul>	<b>E</b>

## Réflexion personnelle sur le choix de l'œuvre ou des œuvres (Durée suggérée : 10 à 15 minutes)

Vous pouvez utiliser cette page pour votre planification. L'information que vous présenterez ci-dessous aidera les correcteurs à identifier l'œuvre ou les œuvres que vous aurez choisie(s) pour appuyer vos idées. Remarque : les correcteurs qui noteront votre écrit littéraire connaîtront les œuvres littéraires ou cinématographiques que vous aurez choisies.

Expliquez brièvement les raisons qui vous ont amené à choisir l'œuvre ou les œuvres que vous avez sélectionnée(s) pour appuyer vos idées. Pour ce faire, vous pouvez utiliser le style télégraphique, un diagramme ou toute autre forme de schématisation.

### Œuvre(s) et auteur(e)(s)

Zou, Marcel Duhamel, Interviewables, Eric Tardif, Olivier Nakache

### Raison(s) de votre choix

~~Les biens matériels sont nécessaires dans la vie.~~  
~~Les biens matériels sont nécessaires pour vivre.~~

### Réflexion personnelle

Passé-Partout : il est riche et se croit supérieur aux vrais empêcheurs bleugh!  
→ il est riche et se croit supérieur aux vrais empêcheurs ✓ → les biens matériels sont utilisés pour se donner du statut

Targan à la police / il fume la marchandise / Dackin??  
Il essaye d'acheter Ciboulette montre en or

→ Au début du film, il est malhonnête

Driss : Maserati / sauf de Fabrice / Assadia / Maylis (il veut la 'passer') / Yvonne cherche son sac

Les biens matériels sont parfois nécessaires à la survie. Mais, lorsque les

biens matériels deviennent nécessaires pour un individu, il ne faut leur faire confiance,

~~car ils ne font que donner à l'individu~~ puisque l'obsession donne la capacité de se

~~justifier, malgr'~~ tout.

- Ils sont riches ~~car~~ puisqu'ils sont indignes de confiance

- Arrogants

## Planification

→ les personnes / émotions ne sont que des outils, parce que les biens sont plus importants

→ Il n'y a pas de fond à leur désir

## Un désir compromettant

Le désir de posséder des biens matériels est presque impossible à éviter dans notre monde globalisé et technologique. Les corporations font de leur mieux pour convaincre les consommateurs de dépenser sans arrêt, et il est évident que le surplus est la norme. Par contre, le placement social et l'importance associé au luxe existe depuis le début du temps. Même les animaux sont en compétition pour trouver le meilleur abris et la meilleure nourriture. Cela dit, comme tout ce qu'il y a de naturel, l'excès des biens matériels porte des conséquences néfastes. Les biens matériels sont nécessaires à la survie. Mais, lorsque la réalisation des désirs matériels devient nécessaire pour un individu, il ne faut pas leur faire confiance puisque l'obsession donne à l'individu la capacité de se justifier malgré tout. Dans l'œuvre *Zone* de Marcel Dubé et l'œuvre *Intouchables* réalisé par Eric Toledano et Olivier Nakache, ceci est rendu évident par les personnages de Passe-Partout et de Driss. En examinant ces deux personnages, les effets défavorables de leur désir pour les biens matériels sur leur vie et celle des autres est claire comme de l'eau de roche.

Passe-Partout est un jeune contrebandier de cigarettes qui, comme le reste de sa bande, a adopté cette mode de vie dans le but d'échapper sa pauvreté familiale et se donner une vie prospère. Avant de se joindre à la bande, Passe-Partout volait pour survivre. Tarzan, le chef de la bande, voulait donner la chance à ses camarades de mener une vie bien intentionnée avec l'opportunité que l'argent accumulée leur donnerait. Par contre, Passe-Partout avait une image bien différente que celle d'un homme avec des morales en tête; et selon lui seul l'argent pouvait l'aider à y accéder. Au début de l'œuvre, Passe-Partout revient au hangar avec des cravates et d'autres biens qu'il a volé durant la journée. La bande attend le retour de Tarzan, et Passe-Partout utilise

l'absence du chef pour se vanter auprès de ses camarades, démontrant qu'il se valorise face aux biens matériels. Lorsque Ciboulette, seule fille de la bande, se rend compte que Passe-Partout a volé, elle se fâche contre lui pour ne pas avoir suivi les règles de Tarzan. Tarzan exige que chaque membre ait un emploi normal durant la journée pour éviter la suspicion de la police, mais Passe-Partout est le seul qui ne suit pas cette règle et préfère voler. Ici il est évident que Passe-Partout prend un risque irrationnel, puisque s'il se fait prendre à voler il risque de faire découvrir les activités de la bande. Mais l'obsession de Passe-Partout avec les biens matériels fait en sorte qu'il justifie ses actions en se disant que Tarzan n'a pas raison, ou qu'il est trop bon pour se faire arrêter. En fin de compte Passe-Partout se fait arrêter et livre Tarzan à la police, causant indirectement la mort de Tarzan. Le désir pour les biens matériels de la part de Passe-Partout fait en sorte qu'il serait imprudent de lui faire confiance, puisque ses actions ont toujours le but d'acquérir des possessions mêmes si elles ne sont pas nécessaires. En deuxième place, une autre action prise par Passe-Partout dans le but d'acquérir des possessions est lorsqu'il met en évidence qu'il veut remplacer Tarzan en tant que chef. Ceci démontre fortement que Passe-Partout valorise les biens matériels, puisqu'il désire cette position pour les richesses et le pouvoir qui y sont associés. Tarzan est un bon chef parce qu'il veut prendre soin de la bande, mais Passe-Partout a comme seul but de s'enrichir, démontrant l'égotisme apporté par ses désirs pour les biens matériels incessants. Le fait qu'il puisse ainsi contrer Tarzan, l'homme qui lui a donné une place dans le groupe, démontre à quel point le désir pour les biens matériels a corrompu Passe-Partout. En se proposant comme nouveau chef, il est aussi démontré que Passe-Partout est incapable de se voir de façon objective et de se rendre compte qu'il ne serait pas du tout un bon chef. Toutefois, Passe-Partout pense seulement à lui-même, ainsi la position en tant que chef lui serait favorable et devient un nouvel obstacle qu'il essaie de survenir avec l'aide des biens matériels, comme

lorsqu'il offre une montre en or à Ciboulette. Finalement, Passe-Partout offre à Ciboulette une montre en or volé pour essayer d'acheter sa loyauté et son admiration. Ceci démontre que selon Passe-Partout, les biens matériels ont la même valeur que la loyauté et même l'amitié. Un manque de respect envers Ciboulette est évident, puisque Passe-Partout croyait qu'elle accepterait cet offre. Puisque Ciboulette est la seule fille de la groupe, elle tient beaucoup d'influence, de plus parce qu'elle et Tarzan ont une relation forte qui se révélera être amoureuse. Passe-Partout voit Ciboulette en tant que possession qu'il veut procurer à l'aide de d'autre possession pour être en position d'avoir encore plus de possessions. Passe-Partout sait que le soutien de Ciboulette pourrait l'aider à devenir chef, et de plus l'admiration de ses biens matériels de la part d'une fille est une possession dont il est fait le désir. Passe-Partout justifie ses essais d'acheter Ciboulette, puisque selon lui elle vaut moins que les biens potentiels associés à une nouvelle position et, comme chaque bien matériel, elle peut toujours se faire remplacer. Il est évident alors que Passe-Partout s'isole par son manque de respect envers ses complices, mais ce manque de respect et isolation lui sont justifiés par la possibilité d'accumuler des biens. La loyauté pour Passe-Partout n'est qu'un outil. En fin de compte, il est évident que le désir des biens matériels de Passe-Partout le rend indigne de confiance et incapable de se contrôler. En abusant les membres et les règles du groupe, il s'enrichit au dépens des autres, mais vivra toujours avec le désir d'avoir plus encore, sans repos et sans connexions humaines.

Driss de l'œuvre Intouchables est aussi désireux des biens matériels. Même si son respect éventuel pour son patron handicapé le met en position d'abandonner ses désirs, au début de l'œuvre Driss est indigne de confiance face à sa soif. En première place, Driss vole un œuf de Fabergé de la maison de son patron, Philippe. Driss se le justifie en se disant que Philippe est



tellement riche que cela ne peut lui faire aucun mal, mais cette justification ne prend pas en compte le lien émotionnel associé aux biens matériels d'une personne qui n'est pas obsédé par ses possessions. La femme morte de Philippe lui avait offert l'œuf, mais selon Driss c'est simplement une possession de haute valeur monétaire. Il utilise l'œuf en tant que cadeau pour influencer sa tante à le pardonner pour son absence de six mois pendant qu'il était en prison. Selon Driss, il peut acheter le pardon de sa tante, probablement parce qu'il sait que ceci fonctionnerait sur lui. Ce désir pour les biens matériels fait en sorte que, du moins pour commencer, il est difficile de faire confiance à Driss. En deuxième place, le fait que Driss a un record criminel qui constitue surtout le vol démontre aussi son désir pour les biens matériels. Driss vient d'une famille pauvre alors l'acquisition de biens est importante pour lui. Driss essaye de prendre soins de sa famille, par contre il devient rapidement obsédé et essaye d'acquérir le plus de biens avec le moins d'effort, peu importe le risque à sa famille. Lorsque Driss fut mis en prison, sa tante du prendre soins de plusieurs enfant toute seule, travaillant un emploi peu payant. Driss savait que s'il était mis en prison il mettait sa famille en échec, mais son désir pour les biens matériels parvint à le pousser à continuer à prendre ces risques. Finalement, Driss se montre aussi obsédé par ses possessions lorsqu'il enfreint les règlements de Philippe. Durant sa période d'essai d'un mois, Driss doit s'habituer à la vie en tant qu'employé. Lorsqu'il doit conduire Philippe, Driss refuse de conduire la voiture accessible pour handicapé, et se décide à pousser Philippe vers le Maserati. Même si Philippe finit par accepter, le désir de biens matériels de la part de Driss fait en sorte qu'il veut être vu comme ayant du statu et ainsi veut seulement conduire la voiture qui lui en apporte le plus. Il veut se sentir riche et il veut paraître riche, mais puisqu'il y aura toujours quelqu'un de plus riche encore, le comportement de Driss est dangereux et pourrait continuer à l'infini sans qu'il se sente satisfait. Ceci est aussi démontré lorsque Driss ne veut pas mettre les bas de

compression à Philippe. Driss veut travailler pour acquérir de l'argent, mais la partie où il faut faire le travail ne l'intéresse pas. Driss prend quelques semaines pour s'accoutumer au travail, puisqu'avant d'être embauché par Philippe il avait l'habitude d'acquérir des biens de façon rapide et égoïste en abusant de la confiance des autres, sans jamais baisser sa fierté aveuglante pour faire du travail véritable.

En fin de compte, il est évident que le désir de posséder les biens matériels ne fait qu'isoler le sujet et ceux qui l'entourent. Puisqu'il est impossible de tout avoir, cette obsession ne peut être satisfaite, ce qui mène à une vie de malhonnêteté. Les personnages de Passe-Partout et de Driss souffrent des conséquences de leurs actions en rompant les liens avec ceux qui leur sont chers et en se mettant dans des positions compromettantes envers la loi. Leurs désirs les rendent indignes de confiance, par contre leur égotisme fait en sorte qu'ils justifient leurs actions et sont aveuglés au mal qu'ils font par la force des désirs. Il est facile de se retrouver pris dans le cycle du désir de la possession de biens matériels, et difficile de s'en sortir. En essayant de prendre possession d'objets éphémères, une pauvre qualité de vie est garantie, peu importe la taille du compte bancaire.

**French Language Arts 30–1 : Production écrite**  
 EXAMEN EN VUE DE L'OBTENTION DU DIPLÔME DE 12<sup>e</sup> ANNÉE  
 Description du travail et justification de la note

*Écrit littéraire*

Numéro du livret : 48272-4

Copie type : H/H/H/H

Catégorie	Note
<p><b>Traitement du sujet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les <b>idées</b> sont appropriées et démontrent une compréhension juste du thème donné (ex. : « Mathilde rêve de posséder des biens matériels et d'être l'envie de tous les femmes et le sujet d'adoration de tous les hommes » et « Au contraire de Mathilde, on a Dora, une femme qui possède tous les biens matériels qu'une personne peut désirer, mais elle veut l'essentielle — l'amour »).</li> <li>Les <b>détails</b> sont précis et appuient concrètement les idées (ex. : « Elle manipule son mari et il promet de l'acheter une nouvelle robe pour l'occasion et il a l'idée de demandé l'amie riche de Mathilde-Mme Forestier-pour emprunter ses bijoux » et « Quand Dora se rend compte à propos la prise de sa famille-son essentiel-elle sacrifie sa sécurité, sa liberté et tous ses possession pour suivre Guido et Josué au camp »).</li> <li>Les <b>interprétations littéraires</b> sont valables et elles soutiennent l'intention de communication (ex. : « Sa confiance et sa perception de soi-même est dépendantes sur son apparence et ses possessions. Elle a une mal croyance que les possessions son plus important que l'essentiel » et « Dora est mécontente avec sa vie et elle comprend la futilité de vouloir les richesses et les biens sans avoir l'essentiel »).</li> </ul>	<b>H</b>
<p><b>Organisation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'<b>organisation</b> du texte s'illustre par une <b>introduction</b> claire qui oriente la suite du texte (ex. : « Il n'y a rien mauvais avec vouloir des belles possessions de temps en temps, mais c'est quand on oublie l'essentiel et commence à vivre seul pour les objets et les richesses que la vie devient misérable. Pour trouver le bonheur c'est nécessaire de se concentrer sur l'essentiel, c'est à dire, l'amour et la famille »).</li> <li>L'utilisation souvent adroite des <b>marqueurs de relation</b> et des <b>organiseurs textuels</b> donne un texte fluide (ex. : « Pour », « Au contraire », « Depuis », « Parce que », « En conséquence », « De plus » et « Quand »).</li> <li>L'<b>ordre</b> logique des <b>idées</b> et des <b>détails</b> permet de suivre assez facilement l'idée directrice. <i>L'élève annonce dans son introduction qu'il est essentiel de privilégier l'amour et la famille comme le personnage de Dora, au lieu des objets et des richesses qui entraînent une vie misérable comme dans le cas du personnage de Mathilde.</i></li> <li>La <b>conclusion</b> est juste (ex. : « On apprend aussi envers ses œuvres que les biens et les objets peuvent être remplacés mais l'essentiel-la famille et l'amour-c'est plus précieux que n'importe quel bijoux »).</li> </ul>	<b>H</b>
<p><b>Style/Syntaxe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La <b>syntaxe</b> est souvent respectée (ex. : « Elle décide qu'une vie sans l'amour et le bonheur qu'elle a avec sa famille n'est pas une vie qu'elle peut vivre ») mais présente quelques lacunes surtout au niveau de la ponctuation (ex. : « Ensembles ils vont voir des opéras et passe du temps avec des politiciens importants »).</li> <li>Le <b>ton</b> est parfois assuré grâce au type, à la forme et à la longueur des phrases qui varient occasionnellement (ex. : « La grande ironie est claire. Mathilde veut être riche si mal mais elle-même ne peut pas voir la différence entre les bijoux précieux et des faux »).</li> <li>Le <b>vocabulaire</b> est précis (ex. : « adoration », « ingratitude », « manipule », « ego », « perte » et « initialement »).</li> <li>Les <b>anglicismes</b> sont peu nombreux (ex. : « Il n'y a rien mauvais » pour « Il n'y rien de mal », « si mal » pour « tellement » et « il prend avantages » pour « il profite »).</li> </ul>	<b>H</b>
<p><b>Orthographe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les règles de l'<b>orthographe lexicale et grammaticale</b> sont souvent respectées (ex. : « Dora est mécontente », « ses fiançailles » et « qu'elle est destinée à être riche »).</li> <li>Les <b>quelques erreurs</b> dans un texte relativement complexe ne nuisent pas à la communication (ex. : « les individus reste » pour « les individus restent » et « sa manque » pour « son manque »).</li> </ul>	<b>H</b>

## Écrit II : Littéraire

### Réflexion personnelle sur le choix de l'œuvre ou des œuvres (Durée suggérée : 10 à 15 minutes)

Vous pouvez utiliser cette page pour votre planification. L'information que vous présenterez ci-dessous aidera les correcteurs à identifier l'œuvre ou les œuvres que vous aurez choisie(s) pour appuyer vos idées. Remarque : les correcteurs qui noteront votre écrit littéraire connaîtront les œuvres littéraires ou cinématographiques que vous aurez choisies.

Expliquez brièvement les raisons qui vous ont amené à choisir l'œuvre ou les œuvres que vous avez sélectionnée(s) pour appuyer vos idées. Pour ce faire, vous pouvez utiliser le style télégraphique, un diagramme ou toute autre forme de schématisation.

#### Œuvre(s) et auteur(e)(s)

<u>La Parure</u>	<u>La Vie est Belle</u>
Guy de Maupassant	Roberto Benigni
Raison(s) de votre choix	
<u>Contraste</u> ←	la parure — désir de posséder des biens matériels
	la vie est Belle — comprend l'essentiel

#### Réflexion personnelle

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Si nécessaire, utilisez des feuilles de papier supplémentaires pour votre planification.

## Planification

Intro - explique le Besoin ~~de~~ ~~matériel~~, Général \*

- explique l'essentiel
- introduit les deux sujets

~~4. Introduction~~

- La Parure, Guy de Maupassant, histoire d'une femme - milieu class, matérialiste

- le film La vie est Belle. par

Roberto Benigni, famille Italien juifs dans le temps du deuxième guerre mondiale,

Thesis = Quand un individu désire avant tout autres de posséder des biens matériels et avoir des richesses, ils restent ignorant? ils ignore l'essentiel et ils ne retrouvent pas la bonheur.

→ Si les individus reste ignorant <sup>est</sup> à ce qui est essentiel ~~et~~ et ils concentre<sup>ent</sup> seul sur leur désir de posséder des biens matériels ils ~~ne retrouvent~~ ~~trouvent~~ ne trouveront jamais la bonheur.

→ sujet divise → Matilde - sans vie, voit - her fail to find bonheur  
→ la vie est belle - travers Anna, on voit importance de l'appreciation de l'essentiel

Si nécessaire, utilisez des feuilles de papier supplémentaires pour votre planification.

Planification

BP1. Mathilde ⇒ femme égoïste et matérialiste,

- pense qu'elle est destinée à être riche.

- veut être adoré par tout

- mécontente, mari veut la plaindre,

- elle a besoin des bijoux (matériel) pour se sentir confiante, belle admirée et importante, ignorent que son objet est plus important

- va acheter une robe, aller à un bal

- elle veut plus, boue des perles

- prend une parure de son ami riche,

- elle se sent merveilleuse au bal

- se rend compte qu'elle a perdu la parure, le coller n'est plus autour de son corps

- prend soin au lieu de expliquer à amitié, elle et mari travail sans arrêter. pour reste de

vie pour survivre, achète nouvelle parure pour remplacer, colle tout leur argent, ne trouve

pas bonheur

- raconte ami encore, parure était faux bijoux, même plus futté ses efforts et futile

- ne change jamais, encore matérialiste à la fin, ne comprend jamais ce qui est essentielle

## Planification

BPZ. la vie est belle

⇒ Dora tombe en amour avec Guido, elle a homme  
avec ses fiançailles

- elle pourrait être riche, <sup>↑</sup> ce homme est riche,  
influenciel, a beaucoup,

- choisi essentiel amour bonheur (Guido) au dessus  
les richesses et possession matériels

- on une famille - vie une vie - modeste, humble,  
mais content

↳ juifs - camps de conc. Dora doit pas aller, choix  
de forcé/sacrifice tous ses possessions ~~matériels~~  
pour suivre l'essentiel (sa famille) a un camp de  
concentration - rien, plus mauvais place

- survi par rapeller l'essentiel, pour pas survivre la  
si on désir matériels - si on compte sur les objets

- a la fin elle survi et reunis avec son fils

Une autre chance a bonheur - on a gagné!

- perdu mari - rapelle son sacrifice, amour <sup>quiere remme</sup> éternelle

Conc. Mathilde pas survi situation de Dora,

Dora compren qu'elle pas besoin bijoux pour être content

- importante essentiel - fertile des objets/matériels

- fin

Dans notre monde capitaliste, matérialiste et narcissique, on voit les biens matériels et les luxes comme une représentation du statut et d'importance. Il n'y a rien mauvais avec vouloir des belles possessions de temps en temps, mais c'est quand on oublie l'essentiel et commence à vivre seul pour les objets et les richesses que la vie devient misérable. Pour trouver le bonheur c'est nécessaire de se concentrer sur l'essentiel, c'est à dire, l'amour et la famille. Dans *La parure*, un œuvre littéraire de Guy de Maupassant et dans l'œuvre cinématographique *La vie est belle* réalisé par Roberto Benigni c'est claire que quand les individus reste ignorantes a ce qui est essentiel et ils concentrent seul sur leurs désir de posséder des biens matériels, ils ne trouveront jamais le bonheur. Dans les deux œuvres, les femmes principales démontre l'importance de cela. Dans *La Parure*, Mathilde—une femme égoïste et matérialiste—ne réussit pas à apprécier sa vie et de voir l'essentiel et dans la fin, elle ne trouve pas le bonheur. Au contraire, dans *La vie est belle*, Dora relâche sa vie riche et malheureux pour trouver le bonheur. Elle oublie ses possessions et ses bien matériels pour suivre l'essentiel.

Depuis sa jeunesse, Mathilde croit avec tous son cœur qu'elle est destinée à être riche. Elle adore les luxes et les bijoux et elle veut être riche plus que tous autre au monde. Elle est mécontente avec sa vie plate et moyenne classe. Mathilde rêve de posséder des biens matériels et d'être l'envie de tous les femmes et le sujet d'adoration de tous les hommes. Une soirée, dans un effort de l'amener du plaisir, le mari de Mathilde la donne une invitation à un bal. Une femme difficile avec ingratitude, Mathilde refuse d'aller si elle ne peut pas avoir des nouvelles vêtements et bijoux pour porter. Elle manipule son mari et il promet de l'acheter une nouvelle robe pour l'occasion et il a l'idée de demandé l'amie riche de Mathilde—Mme Forestier—pour emprunter ses bijoux. C'est important a marqué que Mathilde a absolument besoin des nouveaux



bijoux et vêtements coûteux pour se sentir belle et admiré. Sa confiance et sa perception de soi-même est dépendantes sur son apparence et ses possessions. Elle a une mal croyance que les possessions son plus important que l'essentiel. Avec sa nouvelle robe et la belle parure de Mme Forestier, Mathilde se sent merveilleuse et elle s'amuse au bal. Lorsqu'ils parts, Mathilde est rapporté à sa réalité dépriment quand elle voit ses vêtements moins que fabuleux dans les bras de son mari. Loin du bal, elle se rend compte qu'elle n'a plus le collier autour de son coup. C'est ironique parce que elle a cru avoir besoin la parure si mal pour avoir une bonne soirée mais elle ne savait même pas qu'elle ne le portait plus. Parce que sa fierté et sa grande ego, au lieu de dire la vérité a son ami, Mathilde et son mari dépense tous leur argent pour remplacer la parure perdu. En conséquence, ils se trouvent plus pauvres qu'avant. Le mari de Mathilde doit travailler plus fort pour plus d'heures chaque jour et Mathilde doit commencer à travailler hors de la maison. Pour les prochaines années de sa vie, Mathilde est plus malheureux que jamais; parce qu'elle était ignorant a l'essentiel et elle ne pouvait pas apprécier ce quel avait, elle ne trouve pas le bonheur. Mathilde raconte Mme Forestier encore beaucoup d'année après la perte de la parure. Son vieux amie ne la reconnaît même pas. Mathilde dit la vérité finalement—comment elle n'a pas pris bon soins de cette parure précieuse et qu'elle avait besoin de dépenser milles de dollars pour remplacer cette objet coûteux. Mme Forestier révèle que la parure original n'était pas vrai—c'était des bijoux faux et ça ne valait près de rien. La grande ironie est claire. Mathilde veut être riche si mal mais elle-même ne peut pas voir la différence entre les bijoux précieux et des faux. De plus, son désir de posséder des biens matériels qui sont en vérité futile la amené à faire du travail et tombe en pauvreté et tous son effort était futile car la parure n'avait pas de valeur. La vraie tragédie, c'est que malgré tous, Mathilde est encore ignorante de l'essentiel. Elle veut toujours plus et reste matérialiste.

Au contraire de Mathilde, on a Dora, une femme qui possède tous les biens matériels qu'une personne peut désirer, mais elle veut l'essentielle—l'amour. Quand on rencontre Dora initialement, elle va marier un homme riche qui possède beaucoup d'influence. Ensembles ils vont voire des opéras et passe du temps avec des politiciens importants. Dora est mécontente avec sa vie et elle comprend la futilité de vouloir les richesses et les biens sans avoir l'essentiel.

Dora—une femme têtue—va contre les demandes de sa mère et elle brise ses fiançailles. Elle part avec l'homme qu'elle aime et qui l'amène du bonheur. Dora et Guido—un Italien juif qui ne possède pas beaucoup—commence une famille ensemble. Leur fils Josué possède beaucoup des mêmes caractéristiques de sa mère. Même si ils ne possèdent pas une abondance de biens matériels, Dora sait que ce n'est pas nécessaire et elle est contente. Les tensions raciales et l'idéologie contre les juifs grandit dans l'Italie, et sur la fête de Josué, lui et son père sont pris par des soldats pour embarqué un train en route à un camp de concentration. Quand Dora se rend compte à propos la prise de sa famille—son essentiel—elle sacrifie sa sécurité, sa liberté et tous ses possessions pour suivre Guido et Josué au camp. Elle décide qu'une vie sans l'amour et le bonheur qu'elle a avec sa famille n'est pas une vie qu'elle peut vivre. Dans le camp, ils n'ont rien sauf l'un et l'autre. Parce que les hommes et femmes sont séparés, Dora est seule dans le camp. Guido trouve des façons pour la faire voir qu'elle a encore sa famille. Il prend avantages du système d'haut-parleurs pour laisser Dora savoir que lui et Josué sont en vie et il joue la chanson de l'Opéra d'Offenbach—la chanson qui jouait quand ils sont vus la nuit ou ils ont tomber en amour. Les efforts de Guido amène du bonheur à Dora, même si c'est juste des gestes et non des objets tangible. Parce que Dora ne concentre pas sur sa manque de possessions et elle peut trouver des moments de bonheur, elle trouve une manière de survivre chaque jour. Dans la fin, Guido meurt en essayant de sauvé Dora. Même si il ne survit pas la guerre, parce que ces

effort, il assure que sa famille survie. Dora et Josué sont réunis après que le camp est sauvé par des soldats américains. Même si elle a perdu son mari et tous ses possessions, Dora a toujours l'essentielle—sa famille et l'amour. L'esprit de Guido est présent dans son fils et Josué servira toujours comme un rappel de l'amour de Guido pour Dora.

Les deux œuvres analysent la relation entre la nécessité d'avoir des biens et la bonheur.

Si on est comme Mathilde—ignorant vers l'essentiel et obsédé avec les biens matériels—le bonheur sera toujours hors de nos mains, mais si on reste intouché par le désir futile pour les richesses et on apprécie l'essentiel, c'est possible d'avoir le bonheur comme Dora. On apprend aussi envers ses œuvres que les biens et les objets peuvent être remplacés mais l'essentiel—la famille et l'amour—c'est plus précieux que n'importe quel bijoux.

**French Language Arts 30–1 : Production écrite**  
EXAMEN EN VUE DE L'OBTENTION DU DIPLÔME DE 12<sup>e</sup> ANNÉE

**Description du travail et justification de la note**

*Écrit littéraire*

Numéro du livret : 30880-0

Copie type : H/H/H/H

Catégorie	Note
<p><b>Traitement du sujet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les <b>idées</b> sont appropriées et démontrent une compréhension juste du thème donné (ex. : « Pour lui, le vol était une façon de combler le manque de matériels qu'il avait » et « Driss a appris qu'il y a d'autres choses dans la vie que le vol, mais il a aussi appris à Philipe que le matériels n'est pas tout dans la vie »).</li> <li>Les <b>détails</b> sont précis et appuient concrètement les idées (ex. : « Tout d'abord, au début de l'œuvre, Driss sort de prison après six mois, pour avoir commis l'acte du vol » et « Par exemple, quand Philipe et Driss sont allés à une l'exposé d'arts, et Philipe a acheté une peinture à plus de quarante mille euros, Driss pensait que la dame ce mettait le doigt dans l'œil et quel exagérât le pris »).</li> <li>Les <b>interprétations littéraires</b> sont valables et elles soutiennent l'intention de communication (ex. : « En tout, il ne possédait pas grand-chose, et avoir beaucoup de manque est quand même la mer à boire, ce qui explique beaucoup ses acte de vol » et « Driss a apporté la joie a Philipe et lui a aussi démontrer qu'acheter de l'arts à des prix absurde était une perte de temps »).</li> </ul>	<b>H</b>
<p><b>Organisation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'<b>organisation</b> du texte s'illustre par une <b>introduction</b> claire qui oriente la suite du texte (ex. : « C'est-à-dire l'envie de posséder du matériels pousse les gens à faire certaines chose que les gens au quotidien ne font pas. Ceci est important, car à un certain moment, le matériel ne peut plus être utilisé pour combler la vraie peine humaine »).</li> <li>L'utilisation souvent adroite des <b>marqueurs de relation</b> et des organisateurs textuels donne un texte fluide (ex. : « Tout d'abord », « En tout », « Par contre », « Quand », « Ensuite » et « Par exemple »).</li> <li>L'<b>ordre</b> logique des <b>idées</b> et des <b>détails</b> permet de suivre assez facilement l'idée directrice. <i>L'élève développe l'idée qu'en s'entraînant les deux personnages arrivent à découvrir, à travers leur complicité, l'essentiel : « réaliser la joie de vivre en-dehors du désir de posséder des biens ».</i></li> <li>La <b>conclusion</b> est juste (ex. : « Driss et Philipe avaient clairement des désir différent par rapport aux matériaux, mais grâce à cela, ils ont découvert des choses à-propos d'eux-mêmes qu'il ne connaissait pas, et cela était ce que les réalisateurs essayaient de démontrer »).</li> </ul>	<b>H</b>
<p><b>Style/Syntaxe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La <b>syntaxe</b> est souvent respectée (ex. : « Son évolution est mieux démontrée quand il va chercher le boulot à la poste, car un boulot signifie qu'il va gagner de l'argent au lieu de voler les matériels des autres »), mais présente quelques lacunes surtout au niveau de la concordance des temps et de la ponctuation (ex. : « Ceci démontre l'importance d'attribuée au désir de posséder des biens matériels, car sans les crimes de vol commis par Driss; car il aimait avoir de beaucoup de matériels; il n'aurait pas rencontré Philipe, et il n'aurait pas tirer une leçons qu'il faut travailler et obtenir le matériels désirés »).</li> <li>Le <b>ton</b> est parfois assuré grâce au type, à la forme et à la longueur des phrases qui varient occasionnellement (ex. : « Dans le film Driss a un manque de beaucoup de choses, il vivait dans un tout petit appartement avec beaucoup de frères et sœurs. Il possédait aussi un toute petite baignoire... »).</li> <li>Le <b>vocabulaire</b> est précis (ex. : « entrer par effraction », « daronne », « prendre s'est cliques et s'est claques et de foutre le camp », « spacieuses » et « l'épatement »).</li> <li>Les <b>anglicismes</b> sont assez nombreux (ex. : « prochain jour » pour « lendemain » et « peint un morceau » pour « peint un tableau »).</li> </ul>	<b>H</b>
<p><b>Orthographe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les règles de l'<b>orthographe lexicale</b> (ex. : « tétraplégique » et « grand-chose ») et <b>grammaticale</b> sont souvent respectées (ex. : « Il le fait sans savoir que l'œuf signifiait le nombre d'années que la femme de Philipe et lui étaient ensemble [vingt-cinq œufs donc vingt-cinq ans] »).</li> <li>Les <b>quelques erreurs</b> dans un texte relativement complexe ne nuisent pas à la communication (ex. : « beaucoup d'arts » pour « beaucoup d'œuvres d'art » et « sa leçons, car il vol l'œuf » pour « sa leçon, car il vole l'œuf »).</li> </ul>	<b>H</b>

## Écrit II : Littéraire

### Réflexion personnelle sur le choix de l'œuvre ou des œuvres (Durée suggérée : 10 à 15 minutes)

Vous pouvez utiliser cette page pour votre planification. L'information que vous présenterez ci-dessous aidera les correcteurs à identifier l'œuvre ou les œuvres que vous aurez choisie(s) pour appuyer vos idées. Remarque : les correcteurs qui noteront votre écrit littéraire connaîtront les œuvres littéraires ou cinématographiques que vous aurez choisies.

Expliquez brièvement les raisons qui vous ont amené à choisir l'œuvre ou les œuvres que vous avez sélectionnée(s) pour appuyer vos idées. Pour ce faire, vous pouvez utiliser le style télégraphique, un diagramme ou toute autre forme de schématisation.

#### Œuvre(s) et auteur(e)(s)

Intouchables, réalisé par Eric Toledano et Olivier Nakache

#### Raison(s) de votre choix

Driss est quelqu'un qui vole beaucoup (passé 6 mois en prison) aime posséder des biens, par contre il éradie.

#### Réflexion personnelle

Driss, un ex-prisonnier, sort de prison après 3 mois pour avoir volé. Il a grandi dans un quartier pauvre, qui peut donc expliquer sa tendance à voler. De plus, quand il va chez Philippe pour se faire signer ses papiers, Driss vole un œuf que Philippe avait pour chaque année avec sa femme. Driss avait volé l'œuf pour sa mère (qui est vraiment sa tante) avant qu'il se fasse interdit de rentrer chez lui. Philippe apprend à Driss à devenir un homme plus honnête et que les biens matériels ne sont pas tout dans la vie.

Thème: l'importance attribuée au désir de posséder des biens matériels

Intro:

→ Les biens matériels c'est quoi

↳ Le désir est l'envie d'avoir, de faire quelque chose. Donc, quand ce prochain a le désir de posséder des biens matériels, c'est à dire d'avoir envie d'avoir des objets matérialistes qui coûte cher, son beau etcetera.

✓ → Pourquoi les gens veulent cela?

✓ → Dans l'oeuvre cinématographique + Philip.

✓ ↳ Qui, quoi, pourquoi

✓ → Thésis

Tout d'abord:

→ Phrase Intro. (tu parle de quoi)

→ Tout d'abord

→ Driss est un voleur

↳ Pourquoi? ↳ vole dans les maisons des autres

↳ Prends des effets chers,

↳ Chez Philippe vole l'œuf.

↳ Author? Portrait? What?

## Planification

- Travaille chez Philippe, un tétapédagogue très riche, (complètement différent)
- La joie de Driss quand il voit une grosse binaire belle chambre et gros lit.
- En une sorte, Philippe apprend à Driss, que la joie n'est seulement le

Ensuite:

Driss apprend à Philippe que le matériel n'est pas tout dans la vie.

→ Peinture que Philippe achète pour plus de 40 mille euro. Driss lui fait en peint et ils gagnent 11 mille euros.

→ Driss lui montre la joie de vivre.

→ femme ↑ femme universelle

Enfin

→ Contrast des deux

→ Evolution des personnages

→ Relie à la vraie vie

\*Expression idiomatiques!

C'est bien beau d'avoir du matériel, mais apporte-t-ils la joie de vivre?

Le désir est l'envie d'avoir ou de faire quelque chose. Donc, quand ce prochain a le désir de posséder des biens matériels, il est prêt à tout pour y avoir. C'est à dire l'envie de posséder du matériels pousse les gens à faire certaines chose que les gens au quotidiens ne font pas. Ceci est important, car à un certain moment, le matériel ne peut plus être utilisé pour combler la vraie peine humaine. Dans l'œuvre cinématographique **Intouchables** réalisé par **Eric Toledano et Oliver Nakache**, Driss et Philippe font preuve de l'importance attribué aux désirs de posséder des biens matériels car, Driss est pauvre, et vole dans les maison des gens pour avoir ce qui n'a pas, et Philippe est un tétraplégique riche qui achète beaucoup d'arts à des prix irraisonnable pour, la nul raison qu'il aime l'art. Driss et Philippe ce contraste, car les deux ont des raisons différentes de posséder des biens et les deux hommes s'entraide à réaliser la joie de vivre en-dehors du désir de posséder des biens.

Driss est un jeune homme qui a grandi toute sa vie dans des quartiers pauvres. À cause de cela, il était en une sorte prône à volé les affaires des gens. Pour lui, le vol était une façons de combler le manque de matériels qu'il avaient. Tout d'abord, au début de l'œuvre, Driss sort de prison après six mois, pour avoir commis l'acte du vol. Il entrait par effraction dans les maisons des gens et volait leurs biens. Dans le film Driss a un manque de beaucoup de choses, il vivait dans un tout petit appartement avec beaucoup de frères et sœurs. Il possédait aussi une toute petite baignoire... En tout, il ne possédait pas grand-chose, et avoir beaucoup de manque est quand même la mer à boire, ce qui explique beaucoup ses acte de vol. Bref, Driss va chez Philippe pour faire signer ses papier, sans s'avoir que sa vie était au point de totalement basculer. Par-contre, même qu'il soit allé en prison pour le vol, il n'avait pas encore appris sa leçons, car il vol l'œuf de Philippe pour le donner à sa mère. Il le fait sans savoir que l'œuf signifiait le nombre



d'années que la femme de Philippe et lui étaient ensemble (vingt-cinq œufs, donc vingt-cinq ans). Le désir de Driss de posséder cet œuf était plus grand que tout, donc, il met ses désirs avant les désirs des autres, sans penser à la valeur que l'œuf portait à ce prochain. Quand -il revient chez lui, la daronne lui dit de prendre s'est cliques et s'est claques et de foutre le camp de chez elle. Driss, écoute les ordres donnés, et le prochain jour, il se rend chez Philippe. Quand il arrive, Yvonne (une des assistantes de Philip) lui donne une visite du manoir. Voilà où Philippe voit sa chambre, avec une baignoire. Elle était si belle et si spacieuses, l'épatement était vue dans les yeux de Driss. Tout le manque que Driss avait quand il grandissait et au présent, il l'a retrouvé chez Philippe. Les réalisateurs montre l'évolution du personnages, car quelque temps après que Driss soit chez Philippe, son vol diminue. Philip apprend à Driss l'importance de penser aux autres et de parfois pousser ses désirs de côtés. Driss a accomplie des choses qu'il jurait de ne jamais faire, comme mettre des bas à un homme et je vider le postérieur d'un autre humain. Ceci démontre l'importance d'attribuée au désir de posséder des biens matériels, car sans les crimes de vol commis par Driss; car il aimait avoir beaucoup de matériels; il n'aurait pas rencontré Philippe, et il n'aurait pas tirer une leçons qu'il faut travailler et obtenir le matériels désirés. Son évolution est mieux démontrée quand il va chercher le boulot à la poste, car un boulot signifie qu'il va gagner de l'argent au lieu de voler les matériels des autres.

Driss a appris qu'il y a d'autres choses dans la vie que le vol, mais il a aussi appris à Philip que le matériels n'est pas tout dans la vie. Philippe est devenu un tétraplégique après un accident très grave de voiture. À cause de cet accident, Philippe ne peut que bouger son cou et va être en chaise roulante pour le reste de sa vie. Philippe passe son temps à acheter de l'arts à des prix extrêmes et à communiquer avec une femme...Ensuite, après l'arrivage de Driss, la joie est

vue dans les yeux de Philippe. Même si la vie n'était pas rose pour lui, Driss trouvait toujours quelque chose pour lui faire sourire. Par exemple, quand Philippe et Driss sont allés à une exposition d'arts, et Philippe a acheté une peinture à plus de quarante mille euros, Driss pensait que la dame se mettait le doigt dans l'œil et qu'il exagérait le prix. En fait, Philippe trouvait son bonheur quand il possédait des biens comme l'art. Par contre, Driss l'a aidé à voir que les matériels ne sont pas la seule chose dans la vie. Ce n'était pas parce que Philippe était tétraplégique, qu'il ne pouvait plus avoir la joie de vivre. Driss a apporté la joie à Philippe et lui a aussi démontré qu'acheter de l'art à des prix absurdes était une perte de temps. Il a fait cela quand il a peint un morceau pour Philippe, et que Philippe a pu vendre l'art de Driss à onze mille euros. Non seulement cela, mais le jour de l'anniversaire de Philippe, Driss fait danser toute la salle. Voilà où Philippe trouve toute sa joie car c'était la première fois qu'il passait un anniversaire rempli de sourire et de rire. Driss a aussi poussé Philippe à parler à la femme à qui il écrivait tout le temps, et à la fin du film, il fait en sorte que Philippe ait un déjeuner romantique avec elle. En tout, Driss apporte la joie de vivre à Philippe, quelque chose qu'il avait oublié après l'accident de voiture. Les réalisateurs démontrent comment les deux personnages s'entraident pour devenir des gens meilleurs. Philippe s'est rendu compte que même s'il était riche et qu'il pouvait acheter tout ce qu'il désirait, le matériel ne pouvait pas combler le trou qu'il avait dans son cœur. Grâce à Driss, il a pu combler cela avec la joie et l'amour.

Les deux personnages sont un contraste, car Driss est un jeune homme très pauvre, et il vole pour compenser ce qu'il n'a pas, et Philippe est un tétraplégique riche qui peut obtenir ce qu'il veut quand il veut. Enfin, les personnages évoluent différemment, car Driss arrête de voler, et il voit l'importance d'aider les autres au lieu de vouloir posséder les matériels des autres. Philippe lui ne gaspille plus trop son argent pour combler sa peine et il se rend compte de l'importance de

la joie de vivre. Driss et Philippe avaient clairement des désirs différents par rapport aux matériaux, mais grâce à cela, ils ont découvert des choses à-propos d'eux-mêmes qu'il ne connaissait pas, et cela était ce que les réalisateurs essayaient de démontrer. Ceci peut être appliqué dans la vraie vie car être trop matérialiste n'apporte pas de bénéfice pour la santé. Même s'il s'agit du plus grand désir, il faut connaître la différence entre les désirs et les besoins. En fin de compte, c'est ce que Driss et Philippe ont appris, et voilà pourquoi ils sont *intouchables*.

**French Language Arts 30–1 : Production écrite**  
**EXAMEN EN VUE DE L'OBTENTION DU DIPLOME DE 12<sup>e</sup> ANNÉE**  
**Description du travail et justification de la note**

*Écrit littéraire*

Numéro du livret : 31146-6

Copie type : S/S/S/S

Catégorie	Note
<p><b>Traitement du sujet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les <b>idées</b> sont simples et démontrent une compréhension relative du thème donné (ex. : « En disant ceci, les biens matérialiste ne détermine pas ton qualité de vie et le désir de les posséder est quelque chose qui peut détruire l'habiller d'être contente avec ce qu'on a » et « Proche du fin de la livre Jean a beaucoup de l'argent, il a des matériaux mais ce n'est pas pourquoi il est plus heureux »).</li> <li>Les <b>détails</b> sont ordinaires et appuient partiellement les idées (ex. : « Tout d'abord, Jean Valjean et un homme très généreux il fais ce qu'il peut pour assurer le sécurité des autres » et « Contrairement, Les Thénardiens croient que l'argent et le plus important pour un vie de prospère »).</li> <li>Les <b>interprétations littéraires</b> sont souvent correctes, quoiqu'à l'occasion formulées sous forme de résumé, et elles soutiennent généralement l'intention de communication (ex. : « À l'autre cote, Jean avait appris après son emprisonnement et sont reste avec le prêtre que les relations entre les humains est plus important que les biens » et « Les Thénardiens ne sont pas jamais avec leur possessions et ceci détermine que les objets ne sont pas ce qui assure ton contentait »).</li> </ul>	<b>S</b>
<p><b>Organisation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'<b>organisation</b> du texte s'illustre par une <b>introduction</b> simple qui oriente la suite du texte (ex. : « Les biens ne sont pas ce qui est important pour un vie d'avoir de la bonheur »).</li> <li>L'utilisation assez souvent adroite des <b>marqueurs de relation</b> et des organisateurs textuels donne un texte plus ou moins fluide (ex. : « Par conséquences », « En effet », « Tout d'abord », « Contrairement » et « Pour conclure »).</li> <li>L'<b>ordre</b> machinal des <b>idées</b> et des <b>détails</b> permet de suivre généralement l'idée directrice. <i>L'élève tente de montrer la différence de philosophie entre Jean Valjean et les Thénardier face à l'importance de posséder des biens dans la vie.</i></li> <li>La <b>conclusion</b> est ordinaire mais elle remplit sa fonction (ex. : « Lorsque les gens croient que les biens sont futile et améliore le qualité de vie les morales change et c'est plus difficiles de voir que les biens ne sont pas le seule chose qui peut déterminer la bonheur »).</li> </ul>	<b>S</b>
<p><b>Style/Syntaxe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La <b>syntaxe</b> est assez souvent respectée dans les phrases simples mais présente des lacunes dans les phrases complexes (ex. : « Les Thénardiens ne vais jamais être contente car il veut toujours plus » et « les biens matériaux ne sont pas ce qui crée un vie de bonheur »).</li> <li>Le <b>ton</b> est ordinaire et le type, la forme et la longueur des phrases varient parfois (ex. : « Jean crée un vie pour lui-même et cache de Javert pour son sécurité, et pour recommencer sur un nouveau pied »).</li> <li>Le <b>vocabulaire</b> est simple (ex. : « triste », « joie » et « chose »).</li> <li>Les <b>anglicismes</b> sont assez nombreux (ex. : « un nouveau place » pour « un nouvel endroit » et « ne dépense rien sur » pour « ne dépense rien pour »).</li> </ul>	<b>S</b>
<p><b>Orthographe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les règles de l'<b>orthographe lexicale</b> sont assez souvent observées (ex. : « la corruption de les biens » et « un homme très généreux ») et les règles <b>grammaticales</b> sont peu observées (ex. : « ils utilise tous leur argent », « pour atteignez » et « Le désir de posséder des biens et vu dans plusieurs personnages »). [L]</li> <li>Un <b>certain nombre d'erreurs</b> ne créent pas d'obstacle majeur à la communication (ex. : « un énorme différence » pour « une différence énorme », « comme un utile » pour « comme un outil » et « les biens matériaux » pour « les biens matériels »).</li> </ul>	<b>S</b>

**Réflexion personnelle sur le choix de l'œuvre ou des œuvres**  
(Durée suggérée : 10 à 15 minutes)

Vous pouvez utiliser cette page pour votre planification. L'information que vous présenterez ci-dessous aidera les correcteurs à identifier l'œuvre ou les œuvres que vous aurez choisie(s) pour appuyer vos idées. Remarque : les correcteurs qui noteront votre écrit littéraire connaîtront les œuvres littéraires ou cinématographiques que vous aurez choisies.

Expliquez brièvement les raisons qui vous ont amené à choisir l'œuvre ou les œuvres que vous avez sélectionnée(s) pour appuyer vos idées. Pour ce faire, vous pouvez utiliser le style télégraphique, un diagramme ou toute autre forme de schématisation.

**Œuvre(s) et auteur(e)(s)**

Les Misérables Victor Hugo, ~~Maison des Sources~~  
~~Claude Berlioz~~

**Raison(s) de votre choix**

Le traitement de Cosette des Thénardières et Jean Valjean  
la contentité de Jean Valjean ~~très~~ ~~par~~  
personne

**Réflexion personnelle**

Les biens ne sont pas ce qui crée  
un vie idéal.

Cosette a rien quand elle est petite,  
elle est traité comme une esclave et  
battre. Elle est triste et peur. Mais quan  
Jean vien elle est traité avec amour et  
de la gentillesse elle devienne une femme  
qui est aussi gentille

Si nécessaire, utilisez des feuilles de papier supplémentaires pour votre planification.

similairement  
contrairement.

tout d'abord

## Planification

Jean est contente après il avait fait un acte bon par sauver Cosette des Thénardières. Il est contente car il aime tellement et sa compagnie lui fait du plaisir, le prêtre avait essentiellement sauver Jean par lui "donner" l'argent qu'il avait pris quand il était attrapé. Ce lui avait enseigné que les richesses ne sont pas ce qui sont important à un vie de bonheur et il sera toujours endetté.

Les gens autour de la monde souffre de la pauvreté. Ces gens des fois n'ont pas manger dans les jours ou dorme sur le plancher. Ils ont rien de matérialiste. Par conséquences, ces personnes ne sont pas tout triste et fâcher comme des personnes peuvent penser. En effet, ces gens ne souffre pas de la corruption de les biens matériels qui affect des autres qui ont plus. Ces gens crée de la bonheur pour lui-même par trouver de la joie dans les expériences, et avec les décisions qu'il font. Un vie idéal n'est pas besoin des choses cher. L'importance de les biens n'est pas aussi futile que les gens essaye de montrer les autres. Comment est que quelqu'un peut être contente avec des choses et personne de partager les moments avec? Les biens ne sont pas ce qui est important pour un vie d'avoir de la bonheur. En disant ceci, les biens matérialiste ne détermine pas ton qualité de vie et le désir de les posséder est quelque chose qui peut détruire l'habilitier d'être contente avec ce qu'on a. Ce thème est bien démontrer dans le roman *Les misérables* écrit par Victor Hugo. Les personnages qui représente le mieux ces ides sont Jean Valjean et les Thénardiens. Ces personnages démontres dans des façons oppose comment les désir pour les biens ne sont pas aussi importante dans la vie et les effets de vouloir beaucoup de biens.

Tout d'abord, Jean Valjean et un homme très généreux il fais ce qu'il peut pour assurer le sécurité des autres. Quand Jean été jeune il avait rien. Ceci, est ce qui avait lui forcer à voler du pain pour que son famille puisse manger. Après il a été relâcher du prison pour ces crimes il avait rien encore. Jean crée un vie pour lui-même et cache de Javert pour son sécurité, et pour recommencer sur un nouveau pied. Proche du fin de la livre Jean a beaucoup de l'argent, il a des matériaux mais ce n'est pas pourquoi il est plus heureux. Même quand il a une maison et de l'argent Cosette et ce qui lui donne de la bonheur. Elle est tous ce qui est importante à Jean. Il

démontre ceci plusieurs de fois quand il déménage et laisse des chose pour sa sécurité et échange de l'argent avec les Thénardiens pour qu'il puisse apporter Cosette a un nouveau place plus heureux et sans de l'égoïsme. À l'autre cote, Jean avait appris après son emprisonnement et sont reste avec le prêtre que les relations entre les humains est plus important que les biens. Le prêtre lui sauve après qu'il avait voler tous l'argent qu'il avait. Le prêtre veut que Jean peut recommencer comme un nouveau homme alors, il lui aide. Le raison que jean souviens de ceci est parce que cette action avait fait un énorme différence dans son vie. Il avait lui donner l'argent mais, vraiment il avait fait un geste d'amitié pour que un homme il ne savais pas pourrais survivre.

Contrairement, Les Thénardiens croient que l'argent et le plus important pour un vie de prospère. Tous ce qu'ils font est pour l'argent, il ment et vole pour des raisons égoïste et terrible pour qu'il puisse obtenir plus de choses. Ils ne font pas au tant de travaille et ils utilise tous leur argent pour lui-même. Il ne dépense rien sur Cosette mais demande plus de Fantine. Les Thénardiens ne vais jamais être contente car il veut toujours plus. Ils n'ont pas des bons relations avec des autres qui ne contient pas leur objets et les plupart de leur clients sont fâcher car il les charge trop pour tous leurs services. Les possessions de les Thénardiens vaut plus que presque tout mais il est encore ne sont pas des gens contente. Il traite tout le monde mauvais spécialement Cosette et l'utilise comme un utile d'obtenir plus d'argent sans fait du travail. Les Thénardiens ne sont pas jamais avec leur possessions et ceci détermine que les objets ne sont pas ce qui assure ton contentait.



Pour conclure, les biens matériels ne sont pas ce qui crée un vie de bonheur. Les possessions et le désir de les posséder ne sont pas futile et peut causer plus de peine dans les vies. Le désir de posséder un grand nombre de biens peuvent causer d'égoïsme et des décisions mal pour atteignez plus de matériaux. Par exemple, les décisions de les Thénardiens quand il manipule les autres pour leur bénéfice. Les bon relations et expériences sont ce qui reste avec des personnes et ce qui leur plus rendre contente dans le future. Lorsque les gens croient que les biens sont futile et améliore le qualité de vie les morales change et c'est plus difficiles de voir que les biens ne sont pas le seule chose qui peut déterminer la bonheur. Le désir de posséder des biens et vu dans plusieurs personnages des œuvres et dans un grand quantité de la population de la monde. Mais, les biens ne sont pas ce qui devrait causer le bonheur et il ne sont pas ce qui font des grande différences dans les vies des gens ordinaires.

